

# பாஞ்சாலி சுபதம்

க. தேவகி பிரகா ஈம்



# பாஞ்சாலி சபதம்

க. தேவகி பிரகாசம்

வெளியீடு :

K. தேவகி பிரகாசம்

17, அவிலாஸ் தெரு,  
ஶிருப்பதி, சித்தாங்குமரபுட்டம்  
ஆந்திரப் பிரதேசம்

## BIBLIOGRAPHICAL DATA

Title of the Book	:	PANCHALI SABATHAM
Author	:	K. Devaki Prakasam
Language	:	Tamil
Edition	:	First
Copy right	:	Author
Paper used	:	11.2kg white cream wove
Size of the Book	:	18×12.5 cm
Type used	:	10 pt.
Number of pages	:	140
Number of copies	:	1000
Printers Name	:	MOOVENDHAR ACHAGAM Royapettah, Madras-14
Binding	:	Card Board
Price	:	Rs. 20
Publisher	:	K. DEVAKI PRAKASAM 17, Avilala Street Thirupathi, Chittor Dist. Andhra Pradesh
Subject	:	Religious Philosophy

THIS BOOK "

Is printed and  
published with  
the financial  
assistance of  
Tirumala-Tirupati  
Devasthanams  
under their scheme  
"Aid to publish  
religious books".

**DEDICATED  
to  
My Son  
CHANUKYA SAI**

**OM BHUR, BHUVAH, SUVAH  
TAT SAVITUR VARENYAM  
BHARGO DEVASYADHIMAHI  
DHIYO YONAH PRACHODA YAT**

## என்னுமீர்

வாழ்க்கைக்கு வேண்டிய அறிவுரைகளின் கருவுலமாக விளங்குவது மகா பாரதம்.. கெடுமணங் கொண்ட சிலர், பெரும் பொறுப்பில் இருந்த காரணத்தால் ஏற்பட்ட பேரழிவையும் அது காட்டுகின்றது.

‘பாஞ்சாலி சபதம்’ அதன் சிறந்த பகுதி. கொண்டவர் களும், பெரியோர்களும் உதவாமல் மௌனமாயிருந்த நிலையில், அவமானத்துக்கு உள்ளான ஒரு பெண்ணின் உள்ளக் குழறல் அது.

இதனை வில்லியாரும் பாடியுள்ளார்; பாரதியாரும் பாடியுள்ளார். காலத்தாலும் என்னத்தாலும் வேறுபட்ட இந்த மகா கவிஞர்கள், எவ்வாறு பாஞ்சாலி சபதத்தைய் படைத்துள்ளார்கள் என்று ஒப்பீடு செய்யும் சிறந்த முயற்சியால் உருவாக்கப்பட்டது இந்தால். இந்தால் திருப்பதி தேவஸ்தானத்தார் அவர்களின் உதவியால் வெளி வருகின்றது. அவர்களுக்கு நன்றிக் கடன் பட்டுள்ளேன்.

இந்தாலே நல்ல முறையில் பொறுப்பேற்று அச்சிட்ட முவேந்தர் அச்சகத்தாருக்கும் எனது குடும்பத்தாருக்கும் என நன்றி உரியதாகுக!

—க. தேவகி பிரகாசம்

## பாராட்டுஇரை

புவவர் ஆர்.எச். இராசகுமாரி எம்.ஏ. பி.எட்.

முத்த தமிழாசிரியை,

இரயில்வே காலனி

உயர்நிலைப்பள்ளி

அயன்புரம், சென்னை-600023.

பழம்பெருமை மிக்க இதிகாச நூல்களுள் ஒன்றான மகாபாரதத்தைத் தமிழில் வில்லி பாரதமாகத் தந்தவர் வில்லியார். பாரதத்துள்அடங்கிய வீரமங்கைபாஞ்சாலியின் கதையை பாரதப் போருக்கு அடித்தளமிட்ட சபத நிகழ்ச்சியை ‘பாஞ்சாலி சபதம்’ என்னும் பெயரில் சிறு காப்பியமாகப் படைத்தவர் பாரதியார். வில்லி-பாரதி என்னும் இருவேறு காலத்திய இலக்கியப் படைப்பாளிகளின் படைப்புகளை ஒப்பிட்டுப் பார்க்க விழைந்து துணிந்து மேற்கொண்ட முயற்சியின் விளைவே திருமதி K. தேவகி பிரகாசம் ஆக்கியுள்ள இந்நால்.

ஆசிரியை, ‘பாஞ்சாலி சபதம்’ எனும் பாரதியின் படைப்பின் நேர்க்கம் என்னவாக இருக்கும் என ஊகிப்ப தோடு, வில்லியாருடன் பாரதி உடன்படும் மாறுபடும் கருத்துகளைக் காணும் சிறு முயற்சியையே தாம் மேற்கொண்டிருப்பதாகக் குறிப்பிடுகிறார்.

பெண் விடுதலை வேண்டி பெண் உரிமைக்குக் குரல் எழுப்புவதில் முன்னணியில் நின்ற பாரதி தம் கருத்து களுக்கென வாதிடும் ஏடாகப் பாஞ்சாலி சபத்தை உருவாக்கி இருக்கலாம்.

‘கடவுள் கருணை நம்பியவர்களைக் கைவிடாது’ என்னும் அழியாப் பேருண்மையைப் பாஞ்சாலியின் வூரலாறு பறைசாற்றுவதனை உலகிற்கு நினைவுட்ட இதனைத் திட்டி யிருக்கலாம் என்பன போன்றவை பாரதியின் படைப்பின் நோக்கம் பற்றிய இவரது ஊகங்கள்.

இந்நாலில் ஆசிரியை ஆங்காங்கே உவமைகளையும், பழமொழிகளையும் கையாண்டுள்ளார். ‘இலக்கியும் என்பது வாழ்க்கையின் பிரதிபலிப்பே’ எனும் கருத்தை வளியுறுத்த ஆங்கிலப் புலவர்களின் கருத்துகளை மேற்கோள்களாகப் பயன்படுத்தியுள்ளார். இனிய எனிய உரைநடையில் கருத்துகளைச் சொல்லும் பாங்கு சிறப்பாக உள்ளது.

காப்பிய நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறும் இடமான அத்தினா புரத்து மக்கள் சமுதாயம், பாரதி தன் கண் முன் நேரிற காணும் பாரத சமுதாயம் இரண்டும் காலத்தால் வேறு பட்டவை. எனினும் கொள்கை, முரண்பாடு, போலித்தனம்; மோசடி ஆகியவை அன்றும், இன்றும் ஒன்று போலவே இருப்பதை பாரதி தம் படைப்பில் படம்பிடித்துக் காட்டி வதாகக் குறிப்பிடும் ஆசிரியை, பாரதி இக்காவியத்துள் வரும் கதை மாந்தரின் இயல்புகளைப் பேசுங்கால் வில்லியோடு உடன்படும் இடங்களையும், மாறுபடும் இடங்களையும் தெளிவாக ஓப்பிட்டுக் காட்டியுள்ளார். இறுதியில் பாஞ்சாலி செய்த சபதமாகப் பாரதி பாடிய பாடலுக்கு ஆசிரியை தந்துள்ள விளக்கம் சிறப்பாக உள்ளது. வில்லி-பாரதி எனும் இருபெருங் கவிஞர்களையும் ஆசிரியை இந்நாலில் பேசியிருந்தாலும் பாரதியே இவைப் பெரிதும், கவர்ந்தவர் என்பதை இந்நால் தெளிவாக்குகிறது.

இந்துலாசிரியை திருமதி தேவகிபிரகாசம் என்னுடைய மாணவி என்று கூறிக் கொள்வதில் பெருமகிழ்வும், பெரு மிதமும் கொள்கிறேன். ‘விளையும் பயிர் முளையிலே தெரியும்’ என்பதற்கிணங்கம் பள்ளிப் பருவத்திலேயே படிப்பில், பேச்சில், எழுத்தில் ஆர்வமிக்க மாணவியாகத் திகழ்ந்தவர். தமிழ் மொழியில் தனி சுடுபாடு கொண்ட இவர் ஆங்கிலத்திலும், ஆற்றல் வெளிப்படுத்தியவரே. “‘முயன்றால் முடியாததில்லை’ என்னும் வாய்மொழிக்கு எடுத்துக்காட்டாக விளங்குபவர். சோர்ந்து போகாத சொந்த முயற்சியால் பற்பல பட்டங்களைப் பாங்குறப் பெற்று, சிறந்த கல்வியாளராய்த் திகழும் இவர் எழுத்துத் துறையிலும் சுடுபாடு கொண்டு தனது ‘கன்னி’ முயற்சியாக இந்த இனிய நூலைப் படைத்திருப்பது தமிழ் இலக்கிய வளர்ச்சிக்குச் செய்யும் சேவையாகும்.

அமைதி, அங்கு, ஆற்றலோடு பணிவாய் பண்பும் கொண்டு விளங்கும் திருமதி தேவகி, தமது ஆசிரியர்களை என்றும் மறவாதவர்; மதிக்கத் தவறாதவர். இவரது இத்தகு பண்பாடே இவரது உயர்வுக்கு ஒரு காரணம் என்பது உண்மை. ‘நுண்மாண் நுழைபுலம்’ கொண்ட இவர் தமது இலட்சியப்பயணத்தில் பற்பல வெற்றிகளைக்குவித்து, வீடும் நாடும் போற்ற, ‘குன்றிலிட்ட விளக்கே’னத் திகழ்ந்து நீடு வாழ இறையருள் புரியட்டும் என வாழ்த்தி உள்மார்ந்த பாராட்டுகளை உரித்தாக்குகிறேன்.

## பாஞ்சாலி சபதம் (வில்லி-பாரதி)

தமிழ் இலக்கிய வளர்ச்சியில், இருபதாம் நூற்றாண்டு குறிப்பிடத்தக்கவோர் இடத்தைப் பெற்றிருக்கிறது. “புதுமைப் படைப்பு” என்ற தொற்றுத்தில், முன்பிருந்த தேவையற்ற கட்டுத்தளைகளை வெட்டியெறிந்து, காலத்துக்கேற்ற புதுக்குரலில், தமிழ் இலக்கியம் இசைக்கத் தொடங்கியது. கருத்திலும் வடிவத்திலும் காணப்பட்ட இம்மாற்றத்தை “மறுமலர்ச்சி” என்ற தொடரால், இலக்கிய விமர்சகர்கள் குறிப்பிட்டனர். இந்த ‘வளர்ச்சி’ யினைக் கண்டு அகம் களிப்பவர்களுமுண்டு, முகம் களிப்பவர் களுமுண்டு. அதற்குக் கராணம், இலக்கியம் பற்றி அவரவர்கள் கொண்ட கருத்துக்களே.

மொழியென்பது கருத்துப் பரிமாற்றதுக்கெனக் கண்டு பிடிக்கப்பெற்ற கருவியே யென்பதனைப் புரிந்து கொண்டால் காலத் தேவைக்கேற்ப அது எவ்வாறு உருக் கொள்ள வேண்டும் என்பதில் கருத்து வேற்றுமைகள், பெரிய அளவிருக்க முடியாது. வளர்ந்து வரும் மனித சமுதாயத்தின் பல்துறையறிவியல்களின் புதுப்புதுக் கருத தோட்டங்களுக்கு ஈடு கொடுத்து இடம் அளிக்கும் திறமுள்ள மொழிகளே, வளமும் வாழ்ச்சியுறும் என்பதும், வளைந்தும் நெளிந்தும் கொடாமல் விரைத்து நிற்கும் மொழிகள், நாளாடைவில் குன்றித் தேய்ந்திடுமென்பதும், மொழிகளின் வரலாறு காட்டும் உண்மைகள்,

இன்று அமெரிக்கர்கள், அண்டை வீட்டுக்காரர்களாகி விட்டார்கள். ஆங்கிலேயர்கள் எதிர் வீட்டில் குடியேறி யிருக்கிறார்கள். ருஷ்யர்கள் நம் வீட்டிலேயே உடனுறை கிறார்கள். இவர்களுடன் பழகாதிருக்க முடியுமா? பேசா திருக்க வியலுமா? பேசினால், பழகினால், நம் சொந்த ‘வைதிகம்’ கெட்டுவிடுமென்றால் வைதிகத்துக்காக வாழ்க்கையா? வாழ்க்கைக்காக வைதிகமா? என்ற வினாக்களுக்கு முதலில் தெளிவான விடைகளைக் காணவேண்டும்.

மொழித் தத்துவத்தை யுணர்ந்தவர்கள் மொழியில் வைதிகத்தை, அனவு கடந்து பாராட்ட மாட்டார்கள். ஏனையோர்களைப் போல், மொழிப் பாதுகாப்பில் அவர்களுக்கும் கருத்துண்டு. மொழியின் அல்திவாரம் கெட அனுமதிக்க மாட்டார்கள். செடி, வான்த்தை நோக்கி எவ்வளவு உயர்ந்தாலும், அதன் வேர் மன்னில் பதிந்திருப்பதை அவர்கள் மறக்கமாட்டார்கள். மொழியில் புகுத்தப்படும் புதுமைகளைல்லாம் அம்மொழிக்குரிய பழைய மரபில் கால் கொண்டு நிற்கின்றவாவென்கி கண்காணித்துக் கொள்வார்கள்.

இந்த அடிப்படை உண்மையினை மறவாமல் ‘பழைய கள்ளினைப் புது மொந்தையில் வார்ப்பது’ என்பார்களே, ஆதி போல, இந்த இருபதாம் நூற்றாண்டின் தொடக்கத் திலே, பாரதி தமிழ், மொழியின் வாழ்க்கையிலே, ஒரு புதுச் சகாப்தத்தைத் தோற்றுவித்தான். தமிழ் இலக்கிய உலகில் பாரதி கால் வைத்ததின் காரணமாகத் தமிழ் வளர்ச்சியில் புதுமைகள் அரும்பியதால், அவனைத் தமிழ் மறுமலர்ச்சியின் ‘விடிவெள்ளி’ எனப் பாராட்டுகிறார்கள்.

பாரதியின் இலக்கிய வாழ்வு தொடங்கிய இருபதாவது நூற்றாண்டின் ஆரம்பத்தில், இரண்டு தலைமுறைகளின் சந்திப்பினை இலக்கிய விமர்சகர்கள் சுட்டிக் காட்டுகின்றனர். ஒன்று பழைய தலைமுறை; மற்றொன்று புதிய தலைமுறை.

இந்து சமுதாயத்தின் அடிப்படைக் கொள்கைகளை, அறம், பொருள், இன்பம், வீடு என்பர், அறிந்தோர். இந்த நான்கும் இணைந்த முழுமையே இந்துக்களின் தத்துவ தரிசனம். இந்த நான்கு தத்துவங்கள்க்கு உட்பட்டேதான் பழைய தமிழ்க் கவிதையுலகு இயங்கி வந்திருக்கின்றது. இவற்றினுக்கு முரணான கருத்துக்களைத் தமிழ் இலக்கியங்களில் காணமுடியாது. இந்தான்கிணையும் பொருளாக வைத்தே தமிழ்ப் பாவலர்கள், யமகம், திரிபு, அந்தாதி, மடக்கு, மாலை மாற்று, சுழிகளம், ரதபந்தம், நாக பந்தம், கமலபந்தம், நீரோட்டகம் போன்ற எளிதில் பொருள் விளங்காத செய்யுட்களை எழுதிக் குவித்துத் தமிழ் கடினமான மொழியென்று கருதுமாறு செய்துவிட்டனர். தமிழ்த்தாயினுக்குப் பூசை புரியும் தனியுரிமை தங்களுக்கே உண்டென்றும் அவர்கள் மார் தட்டிக் கொண்டனர். இந்தப் பூசாரிகளின் செயலால், தமிழ்த்தாய் தன் மேனி மெலிந்து நலிந்து வளங்குன்றிப் போனாள்.

இந்த அவவற்றிலையிற்றான் புதுத்தலைமுறையின் முதல் பிரதிநிதியாய்த் தமிழன்னைக்கு வாழ்வளிப்பவனாய்ப் பாரதி தோன்றினான்.

“எளிய பதங்கள், எளிய நடை, எளிதில் அறிந்து கொள்ளக் கூடிய சந்தம், பொதுமக்கள் விரும்பும் மெட்டு இவற்றினையுடைய காவியமொன்று செய்து தருவோன் நமது தமிழ்மொழிக்குப் புதிய உயிர் தருவோனாவான். ஓரிரண்டு வருஷம் நூற்பழக்கமுள்ள தமிழ் மக்கள் எல்லோருக்கும் நன்கு பொருள் விளங்கும்படி எழுதுவதுடன் காவியத்துக்குள் நயங்கள் குறைவுபடாமலும் அமைக்க வேண்டும்” என்று தமிழ் மொழியின் புதுதெழுச்சிக்கு வழி காட்டியதுடன், தான் வகுத்துக் கொடுத்த புது மரபினுக்கு எடுத்துக்காட்டாகப் “பாஞ்சாலி சபதம்” என்றவெர்கு சிறு காப்பியத்தையும் அவன் செய்து காட்டினான். தான் கையாஞ்ம் கவிதை நடையினைப் பற்றி “சுவை புதிது” பொருள் புதிது, சொல் புதிது, சோதி மிக்க நவ கவிதை

எந்தானும் அழியாத மாகவி தா' என்று அறிமுகமும் செய்து வைத்தான்.

பாரதி துணிந்து மேற்கொண்ட இப்புது முயற்சியின் விளைவாகத் தமிழ்த் தாயின் கோயில், ஓரளவு தமிழ் கற்றவர்கட்கும் திறந்து விடப்பட்டது. தமிழ்மொழி “கடின மாண்து” என்ற அவச்சொல்லும் சிறிது சிறிதாக மறைந்து “நாமும் தமிழூக் கற்கலாம் போலிருக்கின்றதே” என்ற ஆர்வத்தையும், துணிவினையும் பலருக்குண்டாக்கியது.

தமிழ்ச் சொற்களைக் கையாளும் திறத்தாலும் கருத்துக் களை வெளியிடும் பான்மையிலும், பாரதி, புதுப் பாதையினை அமைத்துக் கொடுத்தாலும், தமிழ்க் காப்பியங்கட்குரிய அடிப்படைக் கோட்பாடுகளை அவன் புறக் கணிக்கவில்லை. அறம், பொருள், இன்பம், வீடு என்ற இந்து சமுதாயத்துக்குரிய உறுதிப் பொருள்களின் அடிநாதம், பாரதி பாடல்களில் இசைப்பதனைப் பாரதி பாடல்களை மேலெழுந்த வாரியாகப் பழப்போரும் காண்பர். பாரதி பாடல்களில் காணப்படும் இவ்வியல்பே பழமை விரும்பிகளையும், புதுமை வேட்போரையும் பாரதி யின் நண்பர்களாக்கியது.

பாரதி, ஒரு பிறவிக் கவிஞர் (Born Poet). பின்னைப் பிராயத்திலிருந்தே அவன் கவி பாடத் தொடங்கிவிட்ட செய்தி அவன் வரலாற்றினை யறிந்தவர்கட்குப் பழைய செய்தி. சிறுவன் பாரதியின் கவி உள்ளம் சீண்டி விடப்பட்ட போதெல்லாம் தூண்டி விடப்பட்ட போதெல்லாம் அச்சீண்டலும் தூண்டலும் கவிதைகளாக விடைகள் வழிவத்தில் வெளிப்பட்டதற்குத் தக்க சான்றுகளாக கிடைத்துள்ள அவன் தனிப்பாடல்கள் சான்று பகரும்.

பாரதியின் கவிதையூற்று வெளிப்பட்டு, வெள்ளமாய்த் தொடர்ந்து பாயத் தொடங்கியபோது, அவன் உள்ளத்தில் இருந்து முதலில் “தேசிய கீதங்கள்” என்னும், ஒரு பொருள்

நுதலிய பல இசைப் பாடல்களே எழுந்து, விடுதலைத் தாகம் கொண்டவர்களின் வேட்கையினைத் தணித்தது. அந்தத் தாகம் அவனுக்கும், யாவரினும் மிக்கிருந்ததால், அப்பாடல்களில் ஒரி உதவேகமும், புரட்சிக் கருத்துக்களும் ஜாவாலை விட்டன. அந்தக் காலத்தில், பாரத நாடெங்கும் கொழுந்து விட்டெரிந்த விடுதலை வேட்கையின் குழந்தையில், பாரதியிடம் முதலிற் பிறந்த தேசிய கீதங்கள், அவனைச் சிறந்ததொரு தேசியக் கவிஞராகத் தமிழ் நாட்டிற்கு அறிமுகப்படுத்தின. தூங்கிக் கிடந்த தமிழ் மக்களின் உணர்ச்சிகளைத் தட்டியெழுப்பும் போர்ப்பறை களாகவும், அன்னிய ஆதிக்கத்தின் கொடுமைகளை அம்பலப் படுத்தும் விளம்பரங்களாகவும், உள்நாட்டுக் கோழைகளைப் பரிக்கொக்கும் குத்துசிகளாகவும், அதே சமயத்தில் தமிழ் மொழியின் இனிமையையும், எனிமையையும், ஆழத்தையும் விளக்கும் எடுத்துக் காட்டுகளாகவும், அத்தேசிய கீதங்கள் திகழ்ந்த காரணங்களால், அவை, பாரதியின் கவிகளில் முதலிடம் பெற்றன. அன்றியும், அக்காலத்திலிருந்த நாட்டின் அரசியல், அப்பாடல்களுக்குத் தனிப்பட்டதொரு நிலையினையும் ஏற்றத்தையும் அளித்தன. இது வரலாற்று உண்மை.

எனினும், அத்தேசிய கீதங்கள் பாரதியை, உலக மகாகவி யாக்கியிருக்க முடியாது. ஏனெனில், நாம் இப்போது, பாரதி வேண்டிப் பாடிய சுதந்திரத்தைப் பெற்று விட்டோம். நாடு அடிமைப்பட்டிருந்த அந்தக் காலத்தில், அப்பாடல்கள் ஊட்டிய உணர்ச்சியுடன் ஒப்பிட்டால், சுதந்திரம் பெற்றுப் பல ஆண்டுகள் கடந்த பின்னர், இப்போது அப்பாடல்களை அதே உணர்ச்சியுடனும் சுவை யுடனும் நம்மால் அஹுபவிக்க முடியவில்லையென்பது புலப் படும். காரணம், பாரதியின் “தேசிய கீதங்கள்” காலத்துவம் கடந்த பாடல்களால்ல. ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்துக் கெனப் பிறந்து, குறித்த பயணை நல்கிவிட்டு, அந்தக் காலம் முடிந்த பின்னர், ஏட்டளவில் நின்று, காலக் கண்ணாடி யாய்ப் பாரதியின் தேசப் பற்றினையும், அவன் கையாண்டு

ஆற்றல் மிக்க தமிழின் இனிமையையும் எளிமையையும் நினைவுட்டும் எழுத்துச் சின்னங்களாயிருக்கின்றன.

ஆனால், பாரதியை உலக மகாகவிஞர்களுள் ஒருவணாக்குபவை அவன் படைத்த இறவாத புகழுடைய கண்ணன் பாட்டு, குயில் பாட்டு, பாஞ்சாலி சபதம் ஆகிய இலக்கியங்களோயாம்.

இவற்றள், “பாஞ்சாலி சபதம்” என்ற நூலினை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டு; அதன் இலக்கியத் தரத்தினை ஆராயும் பெரும் பணியினை ஆய்வாளர்களுக்கு ஒதுக்கி விட்டு, பாரதி அதனைப் படைத்தற்கு ஊகித்தறியக் கூடிய காரணங்களையும், அதற்கும், வில்லி பாரதத்தினுக்கும் கதைப் போக்கிலும் பாத்திரப் படைப்பிலும் காணப்படும் சில ஒற்றுமை வேற்றுமைகளையும் ஒரளவு கானும் முயற்சியே, ஈண்டு மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

“பாஞ்சாலி சபதம்” என்ற தொடரைக் கேட்டவுடன், பாரதக் கதையும், “வெந்திறல் கொண்ட துருபதன் செல்வ” மகனும், பாண்டவர்களின் மனைவியுமான திரெளபதியும், நம் நினைவில் எழுவர்.

நம் நாட்டில் தோண்றிய இரு பெரும் இதிகாசங்களுள் பாரதம் ஒன்று; மற்றொர் இதிகாசமாகிற இராமாயணத்தை விடப் பாரதமே, தமிழ் மக்களின் உள்ளத்தை கவர்ந்துள்ளதென்பது, ஜாவரும் அறிந்த உண்மை. வழிவழியாக வந்த கதை, பல்லாயிரக் கணக்கான முறைகள் கேட்டுக் கேட்டு, உள்ளத்தில் வடிவம் பெற்றுவிட்ட கதை என்பதால், பாரதம், மக்களைக் கவர்ந்துள்ளது என்பது மட்டுமல்ல; பாரதத்தில் வரும் கதாபாத்திரங்கள், இராமாயணத்தில் வரும் கதாபாத்திரங்களைவிட, அன்றும் இன்றும் வாழ்ந்த வராழ்கிற மனிதர்களுடனும், அவர்களின் சராசரித் தத்துவங்களுடனும் வாழ்க்கையுடனும் நெருக்கம் கொண்டிருந்ததும், கொண்டிருப்பதும் காரணமாகும்.

இக் காரணத்தினடிப்படையில், பாரதக் கதையிலிருந்து ஒரு தனுக்கிளை யெடுத்துக் கொண்டு, தன் கற்பனையாலும், எழுத்துத் திறத்தாலும் சிற்சில மாற்றங்களைச் செய்து, புதுக்குரவில் பேச வேண்டுமென்ற அவாவினால், பாரதி, “பாஞ்சாலி சபதத்தினை” எழுதியிருக்கலாம்.

பெண்ணீன் பெருமையினைப் பாதுகாப்பதிலும் அவர்களுக்குச் சமூக விடுதலையினைப் பெற்றுத் தருவதிலும், ஆண்களோடு அவர்களும் சரிநிகர் சமானமாக நடத்தப்பட வேண்டுமென்று உரிமைக்குரல் எழுப்புவதிலும், பாரதி முன்னணியில் நின்றவன். இக்கருத்துக்களுக்கென வாதிடும் ஏடாகப் “பாஞ்சாலி சபதத்தினை” உருவாக்கியிருக்கலாம்.

“பேயாட்சி செய்தால் பினம் தின்னும் சாத்திரங்கள்” என்றபடி, நாட்டு மன்னன் கொடுங்கோலனாகித் தருமத்தைக் குழி தோண்டிப் புதைத்துவிட்ட நிலையில், தொட்டுத் தாவி கட்டிய கணவன்மார்கள், தம் கடமையினையும் மானத்தினையும் பறக்க விட்டுத் தம் மனைவியின் தன்மானத்தைக் காக்க மாட்டாது பேடிகளாய்த் தாழ்ந்து விட்ட நிலையில், நீதியினையுணர்ந்த சான்றோர்களும் அநீதியினைத் தட்டிக் கேட்க மாட்டாத கோழைகளாய்த் தலை கவிழ்ந்து சிடந்த நிலையில், நாட்டு மக்களும் மன்னனுக்களுகிப் பாமரராய் ஊழைகளாய் விலங்குகளாய்ப் பான்மை கெட்டு வாய்டைத்துப் போன நிலையில், உலகம் முழுதும் கைவிட்டாலும், “கடவுள் கருளை நம்பியவர் களைக் கைவிடாது” என்ற அழியாத பேருண்மையினைத் திரெளபதியின் வரலாறு பறைசாற்றுவதனை உலகுக்கு நினைவுறுத்தப் பாரதி, “பாஞ்சாலி சபதத்தினை” த் தீட்டியிருக்கலாம்.

படைக்கப்படும் ஒரு காவியமானது, பழமையின் பெருமையினை நினைவுபடுத்துவதுடன் நின்றவிடாது, அது தோண்றிய காலத்தின் தேவைகளையும் ஓரளவு நிறைவேற்றுவதாகவும் இருக்க வேண்டுமென்ற இலக்கியக்

கோட்பாட்டினைத் தான் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளதற்குச் சான்றாகவும், “பாஞ்சாலி சபதத்தினை”ப் பாரதி படைத்திருக்கலாம்.

கவிஞர்களைக் காலம் படைக்கிறது; கவிஞர்களும் காலத்தைப் படைக்கிறார்கள். எந்தக் கவிஞரும், தான் வாழ்ந்த காலத்தினாலும், சூழ்நிலையினாலும் தாக்கப்படாம் விருக்க முடியாது. வாழ்க்கையிலிருந்து அவனால் தப்பி ஒழிவிட முடியாது. கவிஞர், வாழ்க்கையிலே ஊன்றி நிற்பவன். அதன் பெருமையும் சிறுமையுமே அவன் வரையும் எழுத்தோவியங்கள், சமுதாயத்தில் காணப்படும் சிறுமையைக் கண்டு சீருவான்; அல்லது சிரிப்பான். பெருமையைக் கண்டு பூரிப்பார்; அதனைப் போற்றிப் பேணுவான். தன் பாடற் கரத்தை நீட்டி அதனை அணைப்பான். இப்பண்பு களெல்லாம், அவன் படைப்பில் வெளிப்படையாகவும், சில சூயங்களில் குறிப்பாகவும் எதிரொலிக்கும். இந்தப் பொது நியதிக்கு எந்தக் கவிஞரும் விலக்கல்ல; பாரதியும் விலக்கல்ல. சுருங்கச் சொன்னால், “இலக்கியம் என்பது வாழ்க்கையின் பிரதிபலிப்பே.” இக்கருத்தினை ஆங்கிலப் புலவன் W. H. ஹட்ஸன் (Hudson) Literature is an expression of life through the Medium of Language” என்று உறுதிப்படுத்துகிறான். “மொழியின் துணை கொண்டு வாழ்க்கையினை எடுத்துக் காட்டுவது இலக்கியம் என்பது அவன் கூற்று. இக்கூற்றின் கருத்தினை மாத்யூ ஆர்னல்ட் (Mathew Arnold, For the creation of literature two points must concur; the power of man and the power of environment] “ஒரு நூலை எழுதுவதனுக்குப் படைப்பாற்றலும், சூழ்நிலையும் ஒத்து இருக்க வேண்டும்” என்று வெளியிடுகிறான். எனவே, ஒரு கவிஞரைச் சமுதாய விஞ்ஞானி எனலாம்.

கருவிலே திருவுடையனாகப் பிறந்த பாரதி, “என்றங் பாட்டுத் திறத்தாலே, இவ்வையத்தைப் ‘பாவித்திட

வேணும்” என்ற வரத்தையும், சிவசக்தியிடம் வேண்டிப் பெற்றவன். எனவே, பாரதியின் கவிதா சக்தி, எந்தத் திசையில் பாய்ந்தாலும், அதனை வளமாக்கவல்லது.

11-12-1882இல் எட்டையபுரத்தில் பிறந்த பாரதி 11-9-1921இல் சென்னைக் கடற்கரையில் அமரணானான். அவனது உடன்பிறப்பான சுதந்திரவேட்டை அவனை யெங்கெங்கெல்லாமோ விரட்டியடித்தது. அவனைப் போன்று சுதந்திரத் தாசம் கொண்ட திலகர், வ. உ. சி., சுப்பிரமணிய சிவா போன்ற தேசியவீரர். ஞாடன் தொடர்பு கொள்ளச் செய்தது. அதே சமயத்தில், மக்களிடம் காணப் பட்ட அச்சம், பேடிமை, அறியாமை, அடிமைத்தனம் போன்ற அவலங்கள், அவன் கண்களைக் குளமாக்கின. தேச பக்தர்களின் வீர முழக்கம் ஒரு புறம், ஒடுக்குண்ட மக்களின் ஒலம் மற்றொரு புறம், அநீதியின் ஆட்சி ஒருபுறம்; நீதியின் வீழ்ச்சி மற்றொரு புறம், அடிவருடிகளுக்குப் பதவிகள், பட்டங்கள் ஒரு புறம், அதட்டிக் கேட்பவர்களுக்குச் சிறை வாசமும் தூக்குக் கயிறும் மற்றொரு புறம், ஆட்சி செய்வோரின் பக்கத்தில் வளமை, ஆளப்படுவோரின் பக்கத்தில் வறுமை, ஆளவோரிடம் பெருமை, ஆளப்படுவோரிடம் சிறுமை. இது, பாரதி தன் கண்முன் கண்ட பாரத நாட்டு நிலை. இது போன்றதொரு நிலை, எப்பொழுதாவது இப்பாரத நாட்டிலிருந்ததுண்டாவென, அவன் சிந்தனை வரலாற்றைப் பின்னோக்கிப் பார்க்கிறது. “குதர் சபைதனிலே தொல்சீர் மறக்குலத்து மாதரி திரெளபதியடைந்திருந்த நிலை” அவன் கண்டநிலையோடு, பெருமளவு ஒத்திருந்தது,

ஆ! ஓர் ஒத்த சந்தர்ப்பம் கிடைத்துவிட்டது! இனிக் கவிதை வெள்ளம் பெருக்கெடுக்க வேண்டியதுதான். அந்தப் பாரதத் துணுக்கினைப் பற்றாக்க கொண்டு, அழகுணர்ச்சி, சந்தக்கட்டு, மெய்ப் பொருள் நாட்டம்,

கவைக் கலவை போன்ற கூறுகளையள்ளி வீசிச் சிறிதளவு தமிழ்நிவு படைத்தவர்களும் படித்து மகிழ்க்கூடிய எளிய சொல்லில், ‘பாஞ்சாலி சபதத்’-தைப் படைத்துவிட்டான்.

துரியோதனன் அவையில் கனவிற் பிறந்த கனிமோழித் திரெளபதி முடக்கப்பட்டிருந்த அந்த நிலை ஆங்கிலேயன் ஆட்சியில் பாரதத்தாய் தன் நன்னமிந்து சிறை செய்யப் பட்டிருந்த அவல் நிலையினை அவன் கண்முன் விரித்துக் காட்டுகிறது. பெண்மையினைத் தலைமையுடைத்ததாய்ச் செய்யத் துரியோதனன் சபையில், அன்று திரெளபதி எடுத்த சபதத்தை இன்று பாரதத்தாய் எடுத்துள்ளதாக அவன் உணர்வு விரிகிறது. அவ்வணர்வின் ஆழத்தை ஜியமற்ற தெளிவான சொற்களால், காவியத்தின் இறுதியில் திரெளபதியினை வெளியிடச் செய்கிறான். (In Panchali's Strong protest and fearless Challenges, one may hear the voice of the out raged one insulted India, என்று ஓர் ஆராய்ச்சியாளர் இவ்வண்மையினையெடுத்துக் காட்டுகிறார்.

பாண்டவர்களின் செல்வத்தைக் கொள்ளள கொள்ள முனைந்து நிற்கும் துரியோதனனைப் பாரத மக்களின் செல்வத்தைக் கொள்ளள கொண்டு செல்லும் ஆங்கிலேய னாகவும், துரியோதனன் ஆட்சி குரு நாட்டில் நீட்டிக்க வேண்டுமென்ற விருப்பில், அவனுக்குத் துணை போன கர்ணன் சகுணி போன்றவர்களை, ஆங்கிலேயனுக்கு ‘வால்பிடித்த’ தேசத் துரோகிகளாகவும், விதுரன், விகர்ணன், போன்றவர்களை அஞ்சா நெஞ்சம் படைத்த நியாயவாதிகளான திலகர், வஜபதி, போன்றவர்களாகவும் திரெளபதிக்கு விடுதலையளித்த கண்ணபிரானைப் பாரதத்துக்கு விடுதலையளித்த மகாத்மாவாகவும் நிரலே நிறுத்திக் கற்பண செய்தால்; மேற்கூறப்பட்ட உண்மை எளிதிற் புலப்படும்.

இன்றுக்கொன்று முரணான் குணங்களையும் செய்ய களையுடைய கதாபாத்திரங்களின் நிலையில் நின்று

அவ்வப் பாத்திரமாகவே மாறிப் பாஞ்சாலி சபதத்தில் பாரதியால் பேச முடிந்ததற்குக் காரணம், அவன் பிறவிக்கவினாவதால்.

வெற்றிச் செருக்குடன் பேசும் துரியோதனானும் தனது வில்லாற்றவின்; ஆனவத்தால் ஆரவாரிக்கும் கர்ணனும் நீதியின் சார்பில் நின்று வாதிடும் விதுரனும் “புலை நடையின்” உருவமான குள்ளாநரிச் சகுனியும் இரண்டும் கெட்ட வனான திருத்தாட்டிரனும், பொறுமையின் அணிகலமான தருமனும், தருமனையும் சிறிச் சினக்கும் வீமனும் தன் வீரத்தின் எல்லையினை அடக்கத்தால் தொடும் விஜயனும் வாளேந்தாமல் வீரப்போர் செய்யும் திரெளபதியும் ஒரே கவிஞருடைய சிந்தனையின் வடிவங்களே.

காப்பியங்கள், பெருங்காப்பியங்கள் சிறு காப்பியங்கள் என இருவகைப்படும். கடவுள் வாழ்த்தோடு; அறம், பொருள், இன்பம், வீடு என்னும் நாற்பொருளைத் தரவல்லதாயும், தன்னிகரில்லாத் தலைவன் மேலதாய் நாடு, நசரம், மலை, கடல், காலம், சந்திரசூரிய அஸ்தமனம், மணம், முடிகவித்தல், புனல் விளையாட்டு, பொழில் விளையாட்டு, மந்திரம், தூது, போர், வெற்றி போன்ற உறுப்புக்களையுடையதாயும் ஒன்பான் சுவைகளும் விளங்க ஒருவகைப் பாடவினாலாயினும் பல்வகைப் பாடல்களாலாயினும் அமைக்கப் பெறுவது பெருங்காப்பியம். இவற்றுள் சில குறைவது சிறு காப்பியம். இந்த அளவின்படி “பாஞ்சாலி சபதம்” சிறு காப்பியமாகிறது; காப்பியத்துக் குள்ள உறுப்புக்களின் பெருமை, சிறுமைகளாலன்றிச் சொல்லும் பொருளாலும், திறத்தாலும், காப்பியங்களின் சிறுமை, பெருமைகள் கணிக்கப்பட்டார்.

தமிழில், கடைச் சங்கப் புலவர் பெருந்தேவனார் பாரதம், பாரத வெண்பா, வில்லிப்புத்தூரார் பாரதம், நல்லாப்பின்னை பாரதம், அஷ்டாவதானம் அரங்கநாதக் கவிராயர் பாரதம் போன்ற பல பாரதங்கள் உள். அவை

வடமொழி வியாச பாரதத்தின் வழிநூல் சார்பு நூல் களாகக் கொள்ளத் தக்கவை. இந்த வரிசையில் பாரதியின் “பாஞ்சாலி சபதத்தினை” வழி நூலாகவேனும் சார்பு நூலாகவேனும் கொள்ளத் தட்டில்லை.

பின்னோனான பாரதி முன்னோர் நூலின் முடிபினை யேற்றுத் தான் வேண்டும் விற்பங்களைக் கூறித் தன் காப்பியத்தை அமைத்துள்ளேனும், கடையினை நடத்திச் செல்லும் பான்மையிலும், சொற்றொடர்களின் ஆட்சி யிலும், கருத்துக்களின் வெளியீட்டிலும், வில்லிப் புத்தூராரைப் பெரும்பாலும் அடியொற்றிச் செல்கின்றான். சொற்களையானும் போது மந்திரம் போற் சொல்லின்பம் வேண்டும் என்று விரும்புகிறான் பாரதி. அவ்விருப்பத் தினைப் “பாஞ்சாலி சபதம்” பெருமளவில் நிறைவே செய்திருப்பதனைச் சுலவருர்கள் காண்பார்கள்.

இனிப் “பாஞ்சாலி சபதம்” என்ற நூலில் நுழைந்து எவ்வெவ்விடங்களில் வில்லிப்புத்தூராரைத் தழுவியும் எவ்வெவ்விடங்களில் அவரிடமிருந்து நழுவியும் பாரதி தன் காப்பியத்தை நடத்திச் செல்கிறான்று பார்க்கலாம்.

வில்லிப்புத்தூரார், பாஞ்சாலி சபத வரலாற்றினைச் சபா பருவத்தில், குது பேரர்ச் சருக்கம் என்ற பகுதியில் 283 விருத்தப் பாக்களால் விளக்கியுள்ளார். பாரதி ஆசிரியப்பா, விருத்தப்பா, நொண்டிச் சிந்துவென்ற இசைப்பா போன்றவற்றால், 1. அழைப்பு சருக்கம், 2. குதாட்டச் சருக்கம், 3.அடிமைச் சருக்கம் 4. துகிலுவரிதல் சருக்கம், 5. சபதச் சருக்கம் என்ற ஐந்து சருக்கங்களில் 308 பாக்களால் “பாஞ்சாலி சபதத்தை” முடிக்கிறான்.

பல சருக்கங்களின் தொடக்கத்தில் வில்லியார் பாரதத்தில் கடவுள் வாழ்த்துச் செய்யுட்கள் காணப்படுகின்றன. சில சருக்கங்களின் தொடக்கத்தில் காணப்பட

வில்லை. அவ்விடங்களில், மாண்சீகமாக வழிபாடு செய்து கொண்டதால் பாடல் எழுதாமல் விட்டாரோ? பிற்காலத் தில், ஒளைச்சுவடிகளிலிருந்து பெயர்த்தெழுதுவோர்களால் விடப்பட்டனவோ? ஊகிக்க முடியவில்லை. எவ்வாறா யினும் குது போர்ச் சருக்கத்தின் தொடக்கத்தில் அச்சுப் பிரதிகளில் கடவுள் வாழ்த்துப் பாடல் காணப்படவில்லை.

ஆனால், தான் வரையப் புகும் பாஞ்சாலி சபதத்தினைப் புதுக் காப்பியமாகக் கொண்ட பாரதி அதன் தொடக்கத் தில் காப்பியத்தின் முதல் இலக்கணமாகிய கடவுள் வாழ்த்தோடு தொடங்குகிறான்.

நாடகத்தில் கையாளப்படும் நொண்டிச் சிந்தென்னும் இசைப்பாட்டில் பாரதி தொடங்கும் கடவுள் வாழ்த்து முதலில் பரம்பொருளின் பொதுவியல்பினை,

“நாமமும் உருவும் அற்றே—மனம்

நாடரிதாய்ப் புந்தி தேடரிதாய்

“ஆம்” எனும் பொருளைத்தாய்—வெறும்

அறிவுடன் ஆண்த இயல்புடைத்தாய்..

என்று விளக்கிவிட்டு,

“இன்றமிழ் நூலிதுதான்—புகழ்

ஏய்ந்தினிதாய் என்றும் இலகிட்”

வேண்டிக் கொண்டு தனக்கு எழுத்துக் கலையருளிய கலை மகளோத் தன் நூலுக்கு “ஏற்புடைக் கடவுளாக”ப் பாவித்து,

“வாணியைக் கரண் புகுங்தேன்—அருள்

வாக்களிப்பா டெளனத்திட மிகுங்தேன்

பேளிய பெருங்தவத்தாள்—நிலம்

பெயரளவும் பெயர் பெயராதாள்

பூணியன் மார்பகத்தாள்—ஜவர்  
 பூவை திடெளபதி புகழ்க் கதையை  
 மாணியல் தமிழ்ப் பாட்டால்—நான்  
 வகுத்திடக் கலைமகள் வாழ்த்துக்கேவே’’

என்று, தன் படைப்புக்கு ஆசியருளக் கோருகிறான்.

காப்பிய மரபுப்படி கடவுள் வாழ்த்துக்குப் பின்னர்,  
 நாட்டுச் சிறப்பு முதலிய உறுப்புக்கள் அமைய வேண்டும்.

சூது போர்ச் சருக்கம் நூலின் இடைப்பகுதியில் வருவதால், வில்லியார், இங்கு மேற்குறித்த சிறப்புக்களை எடுத்தோதத்துதேவையில்லை. ஆனால் பாரதியின் “பாஞ்சாலி சபதம்” தனிக் காப்பியமாதலால் அதன் அமைதிக்கேற்பப் பாரதி நகரச் சிறப்பைப் பல படியாகப் பாராட்டி வரைந்து விட்டனான்.

காப்பிய நிகழ்ச்சிகள் நடக்கும் இடமாகிய அத்தினா புரத்தினை,

“அத்தின புரமுண்டாம்—இவ்  
 அவளியி ஸேயதற் கிண்ணயிலையாம்...”

என்று வருணிக்கத் தொடங்கி முந்தை நூலுடையார் மரபுப் படி அந்தனர், அரசர், வணிகர், உழவர் முதலியோரின் இருக்கைகளையும், அவற்றின் சிறப்பியல்புகளையும் அழகு மினிரப் பாடி,

“இனிது, இருங்திடும் தன்மையது எழில் நகரே’’  
 என்ற முத்தாய்ப்புடன் முடிக்கிறான்.

அஃறினைப் பொருள்களாகிற, நால்-வகையினர்களின் இருப்பிடங்கள், அவர்களின் செல்வச் சிறப்புகள் முதலிய வற்றினை மட்டும் அழகுறத் தீட்டி விடுவதுடன் கவிஞரின் கடமை முடிந்துவிடாது. (“Literature is born out of life; it is intended for life”) ‘வாழ்க்கையிலிருந்து இலக்கியம்

பிறக்கிறது. அது வாழ்க்கைக்கே தேவைப்படுகிறது'' என்ற தேவையினையும், அவன் பூர்த்தி செய்ய வேண்டும். அது தான் இலக்கியத்தின் தலையாய கடமை.

ஓர் இலக்கிய கர்த்தா, மக்கள் சமுதாயத்தின் மூலை முடக்குளிலெல்லாம் நுழைந்து, அங்குக் காணப்பெறும் கோணல் மாண்ஸ்களையெல்லாம் அலசி ஆராய்ந்து, குணம் நாடிக் குற்றமும் நாடி, நல்லதொரு சமுதாயம் அமைய வழிகாட்டும் துணைவனாக வேண்டும். ஓர் இலக்கிய கர்த்தா சமுதாய நீதிபதியாகவும் மருத்துவனாகவும் கூடச் செயற்பட வேண்டும்.

இப் பெரும் பணியினைப் பாரதி எப்போதும் மறந்த தில்லை.

சமுதாயமென்பது, ஒரு கலப்படப் பிண்டம். அது, என்றுமே முழுக்க முழுக்க நல்லதாகவோ, முழுக்க முழுக்கத் தீயதாகவோ இருந்ததில்லை. வேண்டுமானால் அது ஒரு காலத்தில் அறக்கோட்பாடுகள் மிகுதியாகக் கொண்டிருந்ததென்றும், அவை, பிற்காலத்தில் குறைந்து விட்டனவென்றும் கூறிச் சான்றுகள் காட்டலாம். அறக்கோட்பாடுகள் வரவரச் சரிவுறுவதற்குக் காரணங்கள் பலவுண்டேனும், அவ்வக் காலங்களில் வாழும் மக்கள் வாழ்க்கையினைக் காணும் கோணமும் அனுகுழுறையும், அவர்களுக்கேற்படும் புறத்தாக்குதல்களுமே முந்துற காரணங்களாகும்.

பாரதியின் கண்முன் அவன் நேரிற்காணும் பாரத சமுதாயம் நிற்கிறது. அவன் பேசப்புகும் அத்தினாபுர கூக்களின் சமுதாயமும் அவன் மனக்கண் முன் எழுகிறது. இரண்டு வேறுகாலச் சமுதர்யங்களும் சில அம்சங்களில் ஒத்திருப்பதாகக் கருதுகிறான். கொள்கைகளில் இன்றும் முரண்பாடுகள், அன்றும் முரண்பாடுகள்! இன்றும் செயல் களில் போவித்தனம்; மோசடிகள்! அன்றும் அப்படியே!

இவற்றினைச் சுட்டிக்காட்ட அத்தினாபுர மக்களைப் பற்றிப் பேசும் போது,

சிந்ததயில் அறமுண்டாம்—எனில்  
 சேர்க்கீடும் கலி செயும் மறமுண்டாம்  
 மெய்த்தவர் பலருண்டாம்—வெறும்  
 வேடங்கள் பூண்டவர் பலருண்டாம்;  
 உய்த்திடு சிவ சூசனம்—களிந்து  
 ஓர்க்கீடு மேலவர் பலருண்டாம்  
 பொய்த்த இக்கிர சாலம்—நிகர்  
 பூசையும் கிரியையும் புலை நடையும்  
 கைத்திடு பொய்ம் மொழியும்—கொண்டு  
 கண் மயக்கால் பிழைப்போர் பலராம்''

என்று காட்டுகிறான்.

அறவணர்வும் மறவணர்வும், மெய்த்தவமும் பொய்த் தவமும், மெய்ஞ்ஞானமும் அஞ்ஞானமும், உண்மையும் போவியும், அசத்தியமும் சத்தியமும், சுறுசுறுப்பும் சோங்பலும் முறைமுறையே நலிந்தும், மலிந்தும் விரவிக் கிடக்கின்ற இன்றைய சமுதாயத்தைத் தான், பாரதி இங்குக் குறிப்பாகச் சுட்டுகிறானா? பாரத காலச் சமுதாயத்தைத் தான் படம் பிடித்துக் காட்டுகிறானா? என்று ஐயப்பட வேண்டியிருக்கிறது.

இத்தகைய சமுதாயத்துக்கு மன்னன்..... வாளரவக் கொடியர்த்து நின்ற துரியோதனப் பெயரான் நெஞ்சத் துணிவுடையான்; முடிபணிவறியான்; கரியோர் ஆயிரத்தின் வளி காட்டிடுவோன் என்று அறிமுகப் படுத்துகிறான்.

பாரதி, மேற்கண்ட சில வரிகளுக்குள்ளே, கருத்தாழம் கொண்ட சில சொற்களாலே, துரியோதனனின்முழுவியல்பு களையும் சித்திரம் திட்டி விடுகிறான்.

பாம்பு, தன்னுள் நன்சினையுடையது, இரட்டைநாக்குப் படைத்தது. அதுபோல் துரியோதனனும் பாண்டவர்பால்

நஞ்செண்ணம் கொண்டவன்; முன் சொன்னதைப் பின்னால் மறுத்துச் சொல்லும் இரட்டை நாக்குப் படைத்தவன் என்று கருத்துக்களையுள்ளடக்கி, “வாளர வத்தை” துரியோதனன்று கொடியுடன் கூட்டியெழுது கிறான். துரியோதனன் கொடியில் ‘அரவக்குறி’ பொறிக்கப் பெற்றுள்ளது. அது தன் தலைவனின் இயல்புகளையும், அரவத்தினைக் கொடியிற் கொண்ட அறிவின்மையையும், வாணிலிருந்து பறைசாற்றுவது போல் உயர்ந்து பறக்கின்றது என்ற தொனிப் பொருளும், இங்கு இழையோடுகிறது. நெஞ்சத்துணிவுடையான்” என்ற தொடரால், நீதி அந்தி பாராமல் தான் கொண்ட கருத்தினை எவ்வாற்றானும் செய்து முடிக்கும் நெஞ்சரம் கொண்டவன் என்பதனையும், “முடிபணி வறியான்” என்பதால் யாரையும் மதிக்கும் இயல்பினன் அல்லன் என்பதனையும், “கரியோர் ஆயிரத்தின் வலி காட்டிடுவோன்” என்பதால், அவன் இழைக்கும் கொடுமைகளுக்கும், நெஞ்சத்துணிவுடை மைக்கும், முடிபணியாமைக்கும் சுராணம், ஆயிரம் யானைகளின் பலத்தைக் கொண்டிருந்த ஆணவமேயாம் என்பதனையும் விளக்கிவிடுகிறான். இந்த நான்கு வரிகளுக்குள்ளேயே, துரியோதனனின் நெடிய சரித்திரத்தைச் சுருக்கிக் காட்டிவிடும் பாரதியின் கவித்திரம்தான் எப்படிப் பட்டது.

ஆளால், வில்லிபுத்தூராரோ, சில தனிப்பாடல்களால் துரியோதனனின் இயல்புகளை விளக்கவிரும்பாமல் தம்நூல் முழுவதும் “தெள்களின் கொடியவன்,” “தீங்கு ஒரு வடிவமாம் திறல் சுயோதனன்,” “கோள் அரவினை அனை கொடிய நெஞ்சினன்,” “பாவி,” “துன்மதி சுயோதனன்,” “முறைமை மாறினான்,” “பாதகன்,” “பொய்யே மஸ்ரந்த திருமுகத்தான்,” “அறிவிலாச் சுபோதனன்” போன்ற சொற்றொடரிகளால், ஆயிரமாயிரம் இடங்களில்; அவன் இயல்புகளை நினைவுபடுத்திக் கொண்டே செல்கிறார்,

இந்தத் துராத்மா, இந்தப் பாரதப் புண்ணிய பூமியில் பிறப்பதனை, இறைவனின் திருமேனியாகிய இயற்கையே விரும்பவில்லையென்பதனை வில்லியார்,

“வாரியின் அதிர்ச்சு விம்மும், மங்கல மூழவம் மேன்மேல் ஓரியின் குரலால் ஒதை ஒடுங்கினா; இடங்கள் தோறும் பாரிய குலத்தோர் கண்ணின் உவகை நீர் பணிக்கும் முன்னே கோரி அந்தரத்தினின்றும் சொரிந்தது கோண மேகம்” என்று பேசுகிறார்.

துரியோதனன் பிறந்தபோது ஒவிக்கப் பெற்ற மங்கல வாத்தியங்களின் ஒலிகள் கீழடங்குமாறு நரிகள் ஊனளையிட டனவாம்; நல்லவர்கள் ஆண்தக் கண்ணீர் விடுமுன்னே மேகங்கள் ரத்தக் கண்ணீர் சொரிந்தனவாம். இங்ஙனம், துரியோதனன் சிறப்பின் ‘சிறப்பினை’க் குறிப்பாகச் சொல்லி விளங்க வைத்தலானது, வில்லிபுத்தூராரது கவித் திறத்தைப் புலப்படுத்துகிறது. துரியோதனனது தீயவியல் புகளாகிற நெடுங்காட்டினுக்கிட்டுச் செல்லும் ஒற்றையடிப் பாதையாக மேற்கொண்ட செய்யுள் அமைந்துள்ளது.

துரியோதனன் படைத் துள்ள தீக்குணங்களாகிற படைக் கலங்கள் அனைத்தையும், அவன், பாண்டவர்களாகிய ஓர் இலக்கின் மேலேயே, பிள்ளைப் பிராயத்திலிருந்தே விடுக்கத் தொடங்கி விடுகிறான். இப்படி, அவன், பாண்டவர்களைத் தன் பகைவர்களாகக் கொண்டு விட்டதற்குக் காரணம், அவர்களிபால் அவன் உள்ளத்தரும்பிவிட்ட, அழுக்காறே யாம். இந்த அழுக்காறெனும் நச்சுக் கொடி, நாள்டைவில் அவன் உள்ளத்தில் மாமரமாகத் தழைத்து விடுகிறது. அந்த அழுக்காற்றின் விளைவாகவே, வில்லியும் பாரதியும் விரி வாகப் புகலும் சூது போரும், பாஞ்சாலி சபதமும் எழு விண்றன.

இந்திரப் பிரத்த நகரில், தருமன் இராச சூய வேள்வி செய்கிறான். அதற்குத் துரியோதனன் தன் தழிப்பிமார்

களுடனும், துணைவர்களுடனும், சென்று மீளிகிறான். இந்திரப் பிரத்தத்தில், தருமனுக்குக் கிடைத்த இந்திர போகமும், குபேரச் செல்வமும், வாடாப் புகழ் மாலைகளும் துரியோதனனின் அழக்காற்றினைக் குத்திக் கிளப்பி விடு கின்றன. இந்திரம் பிரத்தத்துக்குப் புறப்படு முன்னர், அவன் உள்ளத்தில் பிஞ்சாயிருந்த பொறாமையின் பேயாட்டத் தினை அவனால் தாங்கக் கூடவில்லை. அத்தினாபுரம் மீண்ட அடுத்தநாளே, அவையினைக் கூட்டுகிறான். இதனை வில்லிபுத்துரார்,

‘‘சென்றுழி எவரும் தம்தம் செழுமனை எய்தி, வாசம் துண்றிய அமளி, கங்குல் துயில் புரிந்து, எழுந்த பிண்ணை, நின்ற வெம் பருதித் தோற்றம் தொழுது, தம்சியமம் முற்றி வண்டிறல் அரசன் கோயில் மன்னைவ வந்து சேர்ந்தார்’’

[பருதித் தோற்றம், சூரியன் தோன்றல்]

என்று குறிப்பிடுகிறார்.

அவை கூடி விட்டது. துரியோதனன் என்ன பேசப் போகிறான் என்பதனைக் கேட்க, யாவரும் தத்தம் காது களைத் தீட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எப்படித் தொடங்குவதென்று தெளியாமையாலோ, துக்கம் தொண்டையினை யடைத்து விட்டதாலோ துரியோதனனால் பேச முடியவில்லை. மௌனம் சாதிக்கிறான். இதனைக் கவி,

‘‘நினைவனோடு இருந்த போதில்’’

(வாய் திறவாமல், யோசனையுடன் அமரிந்திருந்த சமயத்தில்)

என்று குறிப்பாகக் காட்டுகிறார்.

‘‘‘பாம்பின் கால் பாம்பறியும்’’ என்ற பழமொழிப்படி, துரியோதனனுடன் நெடுங்காலம் பழனி, அவன் உள்ளப் போக்கினை நன்கறிந்துள்ள கண்ண், சகுனி, துச்சாதனன் ஆகிய மூவரும், அந்தச் சமயத்தில், துரியோதனன் உள்ளத்

தினை அரிக்கும் எண்ணம் யாதென ஊகித்தவர்களாய்ப் பேசுகின்றனர். அவர்கள் ஊகம் சரியானதாகவே இருந்து விட்டதென்பதனை,

‘வேந்தர் வேந்தன் இதயமும் ஒன்றாய் ஸின்ற’

(வேந்தர் வேந்தன்—துரியோதனன்)

என்று புலப்படுத்துகிறார் விள்லி.

‘பாண்டவர்களை வளர விடுதல் கூடாது; அழித்து விடல் வேண்டும்; அப்பொழுதுதான் துரியோதனன் வாழ்வு சிறப்புறும்’ என்பது, அம் மூவரும் வெளியிட்ட கருத்து. துரியோதனன் எண்ணமும் அதுவே!

அதுகாறும் மெளனமாயிருந்த துரியோதனன், தன் எண்ணத்துக்கு ஆதரவு கிடைத்தவுடன், அவையிலிருந்து,

‘அமைதரு தங்கை கேட்ப, அவள் பெரும் தாதை கேட்ப கமைபெறு விதுரன் கேட்ப, கார்முகக் கன்னள் கேட்ப, இமையவன் துரோணன் கேட்ப, யாவரும் கேட்பக் சொல்வான்’

(கமை—பொறுமை, பெருந்தாதை—பீஷ்மன்<sup>3</sup> இமையவன்—தேவன் போன்ற)

என்ன சொல்கிறார்கள்?

‘வஞ்சனை கொண்டே ஆதல், வாரணம், மனித்தேர், வாசி, நஞ்சனை யவரால் ஆதல் நாளையேஅழித்தல் வேண்டும்’

(வாரணம்—யானைப்படை, வாசி—குதிரைப்படை, நஞ்சு அனையவரால் ஆதல்—விடம் ஒத்த காலாட்படை)

எனகிறான்,

வஞ்சனை வழியாமல் பாண்டவர்களை வெல்லக் கன்னன் உடன்படாமல், போர் வழியால் வெல்ல வேண்டும் என்கிறான். கன்னன் கருத்தினை மறுத்த சகுனி,

“இப்பிற்பு பொழிய, இன்னும் ஏழைழ பிறப்பினாலும் மெய்ப் பிறப்பற்ற நீதித் தருமனை வெல்ல மாட்டோம்; ஒப்பறப் பண்ணத்த தோளாய்! உபாயம் எங்கேனும் ஒன்றால் தப்பறச் சூது கொண்டு சதிப்பதே கரும் என்றான்.”

(மெய்ப்பு இறப்பு அற்ற—சத்தியம் தவறாத)

‘அறம் காத்து நிற்கும் தருமனைப் போரில் வெல்ல முடியாது; சூது வழியினாற்றான் வெல்ல வேண்டும்’ என்று திட்டமாகச் சகுனி விளம்புகிறான். கன்னன் காட்டிய வழி யினும், சகுனி சுட்டிய வழியே எளியதாகவும், வெற்றி தர வெல்லதாகவும் தோன்றுவே, துரியோதனன், சகுனியுடன் தனித்துப் பேசி, “சூது வழி யாதென?” வினாகிறான்.

“புதியதாக ஒரு மண்டபம் எழுப்ப வேண்டும். அதைக் காண வருமாறு தருமனை யழைத்தால், அவன் வருவான்; மண்டபம் கண்டு மனிழ்ந்த பின்னர்ப் “பொழுது போக, அண்டரும் விரும்பும் சூது ஆடுதும், வருக” என்றால் அவன் வருவான். நான் அவனுடன் சூதாடி, அவனுடைய “வாழ்வும், மேதகு அரசும், தங்கள் பதிமுதல் பலவும் கவர் வேன்” என்று, சகுனி தன் திட்டத்தை விளக்குகிறான்.

சகுனியின் விளக்கத்தைக் கேட்ட துரியோதனன், தான் அப்பொழுதே பாண்டவர்களை அழித்து விட்டதாகக் கற்பணை செய்து கொண்டு களித்து சபையில் ஒருபால் அமர்ந்திருந்த விதுர்ணிடம், சகுனியின் திட்டத்தை அறிவிக்கிறான். சினம் கொண்ட விதுரன், துரியோ தனையையும், சகுனியையும், அவர்களின் வஞ்சனை யெண்ணாய்க்காக வள்ளுமையாகக் கண்டிக்கிறான். சங்குத்

துரியோதனனுக்கும் விதுரனுக்குமிடையே சூடான வாக்கு வாதம் நடக்கிறது. (அது உரியவிடத்தில் விளக்கப் பெறும்) முடிவில், விதுரன் அவையை விட்டு வெளி நடப்புச் செய்கிறான். அவைக்கண்ணிருந்த மற்ற பெரியோர்கள் பேசியதாகக் குறிப்பில்லை. இவை வில்லியார் தரும் தொடர்ச் செய்திகள்.

இங்கு வில்லியாருக்கும் பாரதிக்கும் வரலாற்றினைச் சொல்லிச் செல்லும் போக்கிற் காணப்படும் சில வேற்று மைகள் கீழே சொல்லப்படுகின்றன.

தருமன் நிகழ்த்திய இதிகாச சுயவேள்வியிற் கலந்து கொண்டு, இந்திரப் பிரத்த நகரினின்றும் மீண்ட துரியோதனன், மறுநாள் சபை கூட்டியதாகவோ, அதில் கண்ணன், சகுனி, துச்சாதனன் ஆகியோர் பேசியதாகவோ, தருமனுடன் குதுபோர் செய்யவொரு மண்டபம் எழுப்ப வேண்டுமென்று அப்போது சகுனி யோசனை கூறிய தாகவோ, சகுனியின் கருத்தினைக் கேட்ட விதுரன் வெளுண்டு, துரியோதனனுடன் மோதிக் கொண்டு, அவையினை விட்டு வெளியேறியதாகவோ, பாரதி பேசவில்லை.

### பாஷதியின் “பாஞ்சாலி சபதம்” செல்லும் பாஸ்கு :

இந்திரப் பிரத்தத்தினின்றும் அத்தினாபுரிக்கு மீண்ட துரியோதனன் தனித்திருக்கிறான். அவன் உள்ளம், இராச குய வேள்வியிற்கண்ட காட்சிகளை நினைத்து அசை போடு கூன்றது. தருமன் பெற்ற சிறப்புகள், அவன் அழுக்காற்றி வைத் தூண்டி விடுகின்றன. அழுக்காறு, அவாவாக வீரிந்து, அவா சினமாகக் கிளைக்கின்றது. இதனைப் பாரதி,

“கண்ணிலாத் திருதாட்டிரன் மைந்தன்  
காய்ந்த நெஞ்சுடன் எண்ணுவ கேளீர் !”

என்று, துரியோதனன் எண்ணுவனவற்றைக் கேட்குமாறு நம்மைக் கோருகிறான் பாரதி,

பொறாமை ஒருவன் உள்ளத்தில் புகுந்து விட்டால், அது எவ்வளவு வன்மையுடையவனையும், எப்படித் தாழ்ச் செய்து விடுமென்பதனைப் பாரதி, துரியோதனன் நிலை யுடன் நோக்கி,

“வன்திறத்தொரு கல்லெனும் நெஞ்சன்  
வானம் வீழினும் அஞ்சதல் இல்லான்,  
குன்ற மொன்று குழைவுற்றிளகிக்  
குழம்பு பட்டு அழிவெய்திடல் போல.....  
நெஞ்சத்துன் ளோர் பொறாமை யெனும்தி  
நீள்வதால் உள்ளம் நெக்குருகிப் போய்  
பஞ்சை யாமொரு பெண்மகள் போலும்  
பாலர் போலும் பரதவிப் பானாய்....”

அழிவுறுகிறான் என்று, பேசுகிறான்.

மனிதவள்ளும் ‘சாரிந்ததன் வண்ணமாகும்’ என்பர் உள்நூலறிஞர். இவ்வுண்ணமயினுக் கெடுத்துக்காட்டாக, “நெஞ்சத்துணிவுடையான்”, “முடிபணிவறியான்”, “கரி ஓர் ஆயிரத்தின் வலி காட்டிடுவோன்” என்றெல்லாம் அறிமுகம் செய்யப் பெற்ற துரியோதனன், இழிந்த குணங்களுக்கெல்லாம் இழிந்த குணமாகிற “அமுக்காறு எனும் பாவிக்கு”த் தன் உள்ளத்தில் இடமளித்த பேதனமையால், குன்றம் குழைந்து விட்டது போலும், பெண்மகள் போலும், பாலனைப் போலும், மனவுறுதி குலைந்து தாழ்வுறுகிறான்.

அந்திலையில், துரியோதனன் உள்ளக் கடவில் கொந்தளித்தெழுந்த பொறாமை அகலகளின் முழு வீச்சினையும், இருபதுக்கும் மிகுதியான இசைப் பாடல்களால் பாரதி இனிது காட்டுகிறான். இங்கு, வில்லியார் தொட்டுக் காட்டுவதனைப் பாரதி பிட்டுக் காட்டுகிறான். பாரதியின் எழுதுகோலின் எழில் நடனம், பாஞ்சாலி சபதத்தினைப் படிப்போருக்கு, இவ்விடத்தில் ஒரு பெரு விருந்து படைக் கிறது. சொற்கள் அடுக்கடுக்காக, அகராதியில் வருவன போக்கு, உருண்டோடி வருகின்றன.

தன்னினும் மிக்கவராய்ப் பாண்டவர்கள் தலைநிமிர்ந்து  
நிற்பது, தன் மாட்சிக்கு எதிராக விடப்பட்ட ‘சவால்’  
அல்லவா? அந்த நிலையினை வளர விடலாமா?

‘‘பாண்டவர் முடியுயர்ந்தே—இந்தப்  
பார்மிசை யுலவிடு நாள்வரை நாள்  
ஆண்டதொர் அரசாமோ? எனது  
ஆண்மையும் புகழுமொர் பொருளாமோ?’’

என்றென்னிப் புழுங்குகிறான் துரியோதனன்.

அவன் சிந்தனை விரிகிறது, தருமன் செய்த இராச சூய  
வேள்வியின் முழு வெற்றிக்கும் காரணம் சிறப்பாக விசய  
ஞடைய வில்லாற்றலும், வீமனுடைய தோளாற்றலுமே  
யாம். இவர்களிருவரது பேராற்றவின் துணையாற்றானே,  
பல மன்னர்களை வெல்லவும், அவர்களது செல்வங்களைத்  
திறை கொள்ளவும் முடிந்தது. இந்த இரட்டையர்களைப்  
போன்ற மாவீரர்கள் தன் பக்கவில்லையே? அவர்கள் இரு  
வரையும் காணுந்தோறும் தலைக்குனிவு ஏற்படுகின்றதே?

‘‘காண்டகு வில்லுடை யோன்—அந்தக்  
காளை யருச்சனன் கண்களிலும்  
மாண்டகு திறல் வீமன்—தட  
மார்பிலும் என திகழ்வு வரைந்துளதே! ’’

‘‘விசயனுடைய வெற்றிப் பார்வையிலும், வீமனுடைய  
கல்தோளிலும் தனது தாழ்வு—தோல்வி—சாசனம் செய்யப்  
பட்டுள்ளதாகக் குமைகிறான். இந்த இரண்டு புள்ளிகளைப்  
பற்றித்தான் துரியோதனன் அஞ்சகின்றானேயன்றி, மற்ற  
வர்களைப் பற்றி அவன் கருதவில்லை. தருமனைப் பற்றி,  
‘‘வீரமிலாத் தருமன்’’ எனகிறான்.

‘‘கிழவியர் தபசீயர் போல்—பழம்  
கிளிக்கதை படிப்பவன், பொறுமையென்றும்  
பழவினை முடிவென்றும்—சொலிப்  
பதுங்கி விற்போன், மற்ற துண்மையிலான்,  
வழவழத் தருமன்’’

“தருமன் வெற்று வேதாந்தம் படிப்பவனாம்; கோழி யாம்; விளக்கெண்ணையில் வளரும் வெண்டைக்காயாம்;” இவை தருமனுக்கு மாமன்னுமாகிய தன் முன், இந்த “சாமியார்” சாம்ராட்டாகி விடுவதா? இதனை “எப்படிப் பொறுத்திடுவேன்?” என்று துணிந்து, ஒரு முடிவுக்கு வருகிறான். தன் நெஞ்சினையே வினவுகிறான் துரியோதனன்.

“யாது கேரினும், எவ்வகையானும்,  
யாது போயினும், பாண்டவர் வாழ்வைத்  
தீது செய்தும் மடித்திட”

முடிவு செய்கிறான்.

“மோதுறப் பொருதே ஆதல், மொழியொணா வஞ்சம் ஒன்று தீதுறப் புரிந்தே ஆதல் கொள்வதே சிந்தை”

[மொழியொணா — வாயாற் சொல்லுதற்கும் கூடாது கொடுமை]

என்ற, வில்லிவாக்கின் எதிரொலி, பாரதியின் சொற்களில் இங்குத் தெளிவாகக் கேட்கிறது. தன் முடிவினைச் செயற் படுத்தி வெற்றிதர வல்லவன், தன் மாமன் சகுனி ஒருவனே என்று கண்டு, துரியோதனன்,

“குதும், பொய்யும் உருவெனக் கொண்ட  
துட்ட மாமனைத்தான் சரண்”

செய்கிறான்.

சகுனியின் முழுவடிவினையும் ஒரு சிறு சொற் சித்திரத் தான் இங்குப் பாரதி நம் முன் காட்டி விடுகிறான்.

“தக்கோர் ஆடாச் சூதினுக்கும், நிலை வஞ்சனைக்கும் யாரே இவற்கு நிகர் தரணிபரில்?”

என்னும் சகுனியைப் பற்றி, வில்லியாரின் வாக்கும் இங்கு நினைவு கூர்தற்குரியது.

சகுனியைச் சரணடைந்த துரியோதனன்,  
 “மள்ளர் மன்னள் யுதிட்டிரன் செய்த  
     மாமகத்தினில் வந்து பொழிந்த  
     சொன்னம், பூண், மணி, முத்தியைக் கண்டும்  
     தோற்றம் கண்டும், மதிப்பினைக் கண்டும்,  
     என்ன பட்டது தன்னுளம் என்றே  
     என மாமன் அறிந்திடும் வண்ணம்  
     முன்னம் தான் நெஞ்சிற் கூறிய வெல்லாம்  
     முடன் பின்னும் எடுத்து மொழிந்தான்”  
 (சொன்னம்—பொன்)

துரியோதனன், சகுனியைப் புலவடையும் வரையில், தனித்திருந்த போது, அவனுடைய சிந்தனையிலெழுந்த எண்ணங்களே, பாரதியின் வாக்காக இங்குக் கூறப் பெற்றுள்ளன. துரியோதனன் தனித்துச் சிந்தித்ததாக வில்லியார் கூறவில்லை.

தன் உள்ளத்தினை நெருஞ்சி முட்களாகக் குத்திக் கொண்டிருந்த எண்ணங்களையெல்லாம் துரியோதனன், சகுனி முன் கொட்டித் தீர்க்கிறான். பாண்டவர்கள் பெற்ற செல்வக் குவியல்களையும், புகழ்ச்சளையும் விட, அவனைத் தாக்கிய செயல்கள், கண்ணனுக்கு வேள்வியில் முதல் தாம்புலம் அளித்தது; சிசுபாலனைக் கண்ணன் கொன்றது; இவற்றினைவிட அவன் மண்டபத்தில் வழுக்கி விழுந்த போது,

“.....சபை  
 தன்னில் விழுந்து நான்—அங்கு  
 மூர்ச்சை யடைந்தது கண்டனையே!  
 என்றன் மாமனே!  
 ஏச்சையும் அங்கவர் கொண்ட  
 நகைப்பையும் என்னுவாய்—அங்த  
 ஏந்தியைழொன்றும் எனைச் சிரித்  
 தாளிதை என்னுவாய்”

என்று சொல்லும் போது, அவமானத்தின் எல்லையினை யடைந்துவிட்ட . ஒருவனது மனவளைச்சலைத் துரியோ தன்னு வேதனைச் சொற்களில் நன்கு கேட்க முடிகிறது. மற்றக் குற்றங்களையெல்லாம் மறந்தாலும் மன்னித்தா ஆஃ, ஒரு பெண்பால்—திரெளபதி—தன்னைப் பார்த்து, மன்னனாகிற தன்னைப் பார்த்து, அதற்கு மேலும் தன்னைப் பார்த்துச் சிரித்ததனைப் பழி வாங்காமல் எவ்வாறு துரியோதனனால் விட முடியும்.

இங்ஙனம் ஒரு பெரிய குற்றப் பட்டியலைப் பாண்ட வர்கள் மீது தயாரித்துத் துரியோதனன் சகுனி முன் நீட்டிய தற்குக் காரணம், சகுனி தெரிந்து கொள்வதற்காகவல்ல. எண்ணெய் வார்க்காமலே ஏரியக் கூடியவொரு தீப்பந்தம் சகுனி. பின், எதற்கெனின் பாண்டவர்கள்மீது அன்பு கொண்ட விழியிலாத் தன் தந்தை திருத்தராட்டிரனிடம், அவர்கள் செய்த குற்றங்களைச் சகுனி அடுக்கடுக்காக எடுத்துச் சொல்லிப் பாண்டவர்கள்மீது அவன் கொண்டுள்ள அங்கின மாற்றித் தன் வழிக்கு அவனை இழுப்பதற்கேயாகும்.

“யிதமிகும் அன்பு அவர்மீது

கொண்டானவன் கேட்கவே...

இதனையெலாம் அவ்விழியற்ற

தந்தையின் பாற் சென்றே—சொல்லி,

இங்கிவர்மீது அவனும் பகை

எய்திடச் செய்கு வாய்”

என்று, துரியோதனன் சகுனியிடம் பேசியதாகப் பாரதியின் வாக்குக் காட்டுவதிலிருந்து அறியலாம்.

தன் தந்தை திருத்தராட்டிரனிடம், சகுனி என்னென்ன சொல்ல வேண்டும் என்பதனுடன், துரியோதனன் நிறுத்துக் கொள்ளவில்லை.

தன் முடிவு யாதென்பதனையும், அதனைச் செய்து முடிக்கச் சகுனி உதவ வேண்டுமென்பதனையும்;

‘‘பேச்சை வளர்த்துப் பயணான்றும்  
இல்லை யென மாமனே!—அவர்  
பேற்றை அழிக்க உபாயம் சொல்லுவாய்  
என்றன் மாமனே!  
தீச் செயல், நந்செயல் ஏதெனினும்  
ஒன்று செய்து நாம்—அவர்  
செல்வம் கவர்ந்து அவரை விட  
வேண்டும் தெருவிலே’’

என்று தெளிவாகச் சொல்லி முடிக்கிறான்.

தனித்திருந்த சகுனியிடம், மேற்கண்ட செய்திகளைத் துரியோதனன் தெரிவித்ததாகப் பாரதி கூற, சுபையிலேயே அவன் அவற்றினை வெளியிட்டதாக, வில்லிபுத்தூரர் குறிப் பிடுகிறார்.

வெறும் வாயினை மெல்லுபவனுக்கு ஒரு வாய் அவஸ்கிடைத்தால் விடுவானா? தீமை செய்யச் சமயம் தேடிக் கொண்டிருந்த சகுனிக்கு இப்போது சமயம் வந்து எதிர் நிற்கிறது. அதனை நழுவ விடாமல் பற்றிக் கொண்டு ஆரியோதனனைப் பார்த்து,

‘‘.....அட!  
இன்று தருவேன் வெற்றியே—இங்கு  
இத்தனை வீண் சொல் வளர்ப்பதேன்?’’

என்ற பீடிகையுடன், தொடங்குகிறான்.

பாண்டவர்களின் வலிமையினையும், துரியோதனாதி யர்களின் பல்த்தையும் நன்கு எடை போட்டு வைத்திருக்கிறான், சகுனி. அதனாலேயே,

‘‘வெஞ்சமர் செய்திடு வோமெனில்—அதில்  
வெற்றியும் தோல்வியும் யார் கண்டார் அந்தப்  
பஞ்சவர் வீரம் பெரிது காண்டார்—ஒரு  
பாாத்தன் கை வில்லுக் கெதிருண்டோ?’’

என்று அச்சமூட்டி, ‘பார்த்தலுக்கு எதிருண்டோ?’ என்று வினவும் முகத்தால், பாண்டவர்களை நேரிடப் போரில் வெல்ல முடியாதென்பதைத் தெளிவுபடுத்தி அவர்களை நிச்சயமாக வெல்லும் உபாயம் யாதென்பதையெயும், அதனைச் செய்து முடிக்கும் வழி யாதென்பதையெயும்,

“ஒன்றுக்கரப்பேன் நல் உபாயம்தான்—அதை  
ஊன்றிக் கருத்தொடு கேட்கபயால்—ஒரு  
மன்று புளைந்திடச் செய்தி கீ—தெய்வ  
மண்டப மொத்த நலங் கொண்டே”

“மண்டபம் காண வருவீரன்று—ஆகீத  
மன்னவர் தம்மை வரவழைத்து—அங்குக்  
கொண்ட கருத்தை முடிப்பவே—மெல்லக்  
கூட்டி, வன் குது பொரச் செய்வோம்—அந்த  
வண்டரை நாழிகை யொன்றிலே—நங்கள்  
வான் பொருள் யாவையும் தோற்றுனைப்—பணி  
தொண்ட ரெளக் செய்திடுவான் யான்—என்றான்  
குதின் வலிமை அறிவை கீ”

(வண்டவர்—கீழோர)

என்று தெளிவாகச் சொல்லி முடிக்கிறான்.

சகுனியின் வாக்காகப் பாரதி மேற்சொன்ன கருத்துக் களைப் பெரும்பாலும் ஒட்டியே வில்லியார் பேசினாலும், பேசிய இடமும், சமயமும்தான் வேறு. மேற்கண்ட, துரி யோதனன், சகுனி ஆகிய இருவரது உரையாடல்களும், சபையில் நிகழ்ந்தனவென்பது வில்லியார் படைப்பு; தனி மையில் நிகழ்ந்தனவென்பது பாரதியின் கணிப்பு.

கத்தியின்றி ரத்தமின்றிப் பாண்டவர்களை எளிதில் வெல்லும் உபாயத்தினைக் கூறிய மாமனுக்குத் தன் மகிழ்ச்சியினைக் காட்ட,

பா. ச.—3

“இங்கிது கேட்ட செயோதனன் மிக இங்கிதம் சொல்லினை மாமனே!“ என்று சங்கிலிப் பொன்னிள் மணியிட்ட—ஒளித் தாமம் சகுனிக்குச் சூட்டு”ப்

பாராட்டுகிறான். பாரதியினை அடியொற்றி, இங்கு வில்லியார்;

“கோமகன், நெஞ்சும் நாவும் குளிர்க்கு, பேர் உவகை கூர்க்கு, மாமணைத் ‘தாயினின் கண்ணே வருதி’ என்று இருத்திக் கொண்டான்”

‘தன் அரியாசனத்தில், சரியாசனத்தைச் சகுனிக்குத் துரியோதனன் அளித்தான்’ என்று குறிப்பிடுகிறார்.

இதற்குப் பின், வில்லிக்கும், பாரதிக்கும் கதைச் செய்திகளில் பெரிய மாறுபாடுகள் இல்லாவிட்டனும், சில செயல்கள் முன் நிகழ்ந்தனவாக வில்லியார் கூறுவதனைப் பின் நடைபெற்றனவாகப் பாரதி பேசுகிறான்.

சகுனி உரைத்த குதுபோர் உபாயத்தினைத் துரியோதனன் முதலில் விதுரனுக்கு உரைத்ததாகவும், பின்னரே தன் தந்தைக்குக் கூறியதாகவும் வில்லி வரையப் பாரதி, சகுனியைக் கொண்டு முதலில் திருதராட்டிரனுக்கு அறிவித்ததாகவும், பின்னரே விதுரனுக்குத் தெரிவிக்கப் பெற்றதாகவும் எழுதுகிறான்.

இந்த விடத்தில் பாரதி கையாளும் உத்தி, நாடகப் பயனை (dramatic effect) யூட்டுவதாகவுளது. முதலில், துரியோதனன் பால் கேட்ட செய்தியினையே, மீட்டுக் கிருதராட்டிரன் சொல்ல விதுரன் கேட்டன் என்று சொல்வதானது, ‘ஆறின கஞ்சியைக் குடிப்பது’ போலாகும். பாரதி அப்படிச் செய்ய விரும்பவில்லை.

“எதிர்பாராதவான்று ஒருவணைத் தாக்கும் பொழுது, அவன் எவ்விதம் நடந்து கொள்கின்றானென்பதைக் கவனித்தால், அவனது இயல்பான குணத்தை அறிய முடியும்.” இது உள்ளால் கருத்து. அநீதிக்கு அடிபணியாத் தன்மையும், நீதிக்குத் தலை வணங்கும் நீர்மையும், விதுரஞ்சிடய் உடன்பிறப்புக்கள். கூவிதுரன் பாலுள்ள மேலான இவ்வியல்புகளின் முழு வளர்ச்சியினையும் வெளியிட்டுக் காட்டவேண்டுமென்பது பாரதியின் விருப்பம். சலனமற்ற ஒரு நீர் நிலையில், ஒரு மலையினைத் தோக்கி யெறிந்தால், அந்நீர் நிலை எப்படிக் கலங்கும்? அதே போன்று, நேர்மை நிறைந்த உள்ளத்தவணாகிய விதுரன் தலைமேல், எதிர்பாராத நிலையில்—ஒர் அனுக்குண்டினை வீசச் செய்து, அதனால் அவன் எவ்வாறு பாதிக்கப்படுகிறான்? அந்நிலையில் அவன் எப்படி நடந்து கொள்கிறான்? என்பவற்றினைக் காட்டுவதன் மூலம், கொடுமையினை எதிர்க்கும் ஒரு சத்திய புருஷனை விளம்பரப்படுத்திக் காட்டப் பாரதி இச் சந்தர்ப்பத்தைத் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்கிறான். இந்த நாடக உத்தியால், கதைப் போக்கில், ஒரு விறுவிறுப்பும், உரையாடல்களில் குடும், கேட்போர் மாட்டும் படிப்போரிடமும் சுவையும் ஏறி நிற்கின்றன. இவற்றினை, விரிவாகப் பின்னால் காணலாம்.

சகுனியின் யோசனையின்படி, துரியோதனாலே, தன் ஏவலால் ஒரு மண்டபம் சுமைக்க உத்தரவிட்டதாகவும் மண்டபம் கட்டப் பெற்ற பின்னரே, அவனும் சகுனியும் திருதராட்டிரனுக்கு அச் செய்தியினையும், அது கட்டப் பெற்றதின் உள்நோக்கத்தினையும் அறிவித்ததாகவும், அவற்றினைக் கேட்டு மகிழ்ந்த திருதராட்டிரன் தன் மகன் செயலுக்குச் ‘சபாஷ்’ சொன்னதாகவும், வில்லிபுத்தூராராம் எழுதுவதைக் கீழ்க்கண்ட செய்யுள்களால் அறியலாம். துரியோதனால் திருதராட்டிரனிடம்,

“அரும் பெறக் கூடிய! கேட்டு! அடியனேன் கருத்து முற்ற.

கரும் புயல் தவழுக் சென்னிக் கதிர் மணிக்கூடம் ஒன்று,  
பெரும் புகழ் நகரின் ஈண்டுச் சமைத்தன்கள் பெருமகாண  
வரும்படி, தூதொன்றேவு, உண்மைந்தூரை விடையின்  
என்றான்.”

(அடியனேன் க்ருத்து—பாண்டவரிகளைச் சூதாடி  
வெல்ல யான் கொண்டுள்ள என்னைம்)

துரியோதனன் சொன்னதைக் கேட்ட திருத்  
ராட்டினன்,

“மகன் மொழி நயந்து கேட்டு, வாழ்வுறு தங்கை தானும்  
மிக நயந்துருகி, நல்லவிரகினால் வெல்லுற்றீர்”

என்று, சகுனியையும் துரியோதனனையும் பாராட்டு  
கிறான்.

திருத்தராட்டிரனது குணவியல்புகளை விளக்கும்  
வகையில், இங்கு வில்லியாருக்கும், பாரதிக்கும் பெரிய  
வேறுபாடு காணப்படுகிறது.

திருத்தராட்டிரன், வில்லியார் பாண்டவரிடம்  
நல்லெண்ண மில்லாதவணாகவும், துரியோதனனுடைய  
சதிகளுக்கு உடந்தையானவணாகவும் காட்டுகிறார்.  
இவை, “மகன் மொழி நயந்து (விரும்பி) கேட்டு” என்பதாலும், ‘மிக நயந்து உருகி’ என்பதாலும், ‘நல்ல  
விரகினால் (தந்திரத்தால்) வெல்லுற்றீர்’ என்பதாலும்  
புலப்படுகின்றன.

ஆனால் பீரதி, திருத்தராட்டிரனை ஓரளவு நல்ல  
வணாகவே படைத்துக் காட்டுகிறான். இதனை,

“நிதமிகும் அன்பு அவர்மீது கொண்டானவீன்”

“இவர் மீது அவனும் பகை எய்திடச் செய்வோம்”

என்று, துரியோதனன்; தன் தந்தை பாண்டவர்களிடம் நல்லெண்ணைம் கொண்டுள்ளதனைச் சகுனியிடம் சொன்ன தாகப் பாரதி கூறுவதிலிருந்து அறியலாம்.

துரியோதனன், தன் மாமன் சகுனியைத் தன் உள்ளக் காவலனாக (Conscience—Keeper)க் கொண்டவன். துரியோதனனின் பலகின்ததைச் சகுனி நன்கறிந்தவன். துரியோதனன் தன் உள்ளத்தின் சாலியினைச் சகுனி யினிடம் ஒப்படைத்து விட்டான். எனவே தான் இருத்த வழிக்கெல்லாம், துரியோதனன் வருவானென்பது சகுனிக்கு நன்கு தெரியும். சகுனி, ஒரு சிறந்த உள்தத்தைவு மறிந்த நிபுணன். போலி வாதம் புரிவதில் புலி. வீற்போரில் தோற்றாலும், சொற்போகில் தோன்னதவன். மொது போரினும், சூது போரில், தனக்குள்ள ஈடற்ற வல்லமையில் நம்பிக்கை மிகுந்தவன்.

இந்தத் திறமைகளையெல்லாம், இங்குச் சகுனி பயன் படுத்துகிறான். எப்படி? இப்போது பார்க்கலாம்.

தன்னை முழுக்க முழுக்க நம்பிச் சரணடைந்துவிட்ட துரியோதனனைச் சகுனி, திருத்தராட்டிரனிடம் உடனமூத்து சென்றானேனும், சகுனி, அவனைக் கண்டசிக் கட்டம் வரும் வரையில் பேசவிடவில்லை. உணர்ச்சி வசப்பட்டுத் துரியோதனன் ஏதேனும் இடையில் யேசுவிட்டால், காரியம் கெட்டு விடலாமல்லவா? எனவே துரியோதனனுக்கு இந்த இடைக்காலத் தடை.

திருத்தராட்டிரனிடம் சென்ற சகுனி, நேராகச் செய்தியினைச் சொல்லாமல், முக்கிணைச் சுற்றி வானத்துப் பிடிப்பது போல், ஒரு பீடிகை போடுகிறான். அப் பீடி கையினை நன்கு அமைத்துக் கொண்டு அதின் கீழாலோர் அற்புதமான பொய்க்கட்டடத்தை எழுப்புகிறான். பிறர் பலகினங்களை நன்கறிந்தவன் சகுனி. தகுதசமையத்தில், தன் வெற்றிக்குச் சாதகமாகி அவற்றைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதில்லைவதுவன், திருத்தராட்டிரனுக்கு இயற்கையாக

அனமந்து விட்ட இரண்டு பலகினங்கள் உண்டு. ஒன்று புறக்கண் இல்லாமை; மற்றொன்று, துரியோதனன்மீது அவன் வைத்துள்ள அதிதமான பாசம். இக் குறைபாடு களைச் சுகுனி, இங்கு, நன்கு பயன்படுத்துவனாய், எடுத்த எடுப்பிலேயே, திருதாட்டிரனிடம்,

“..... ஐய!

ஆண்டட்டக நின்மகன் செய்தி கேள்!—உடல் வற்றித் துரும்பொத் திருக்கின்றான்— உயிர் வாழ்வை முழுதும் வெறுக்கின்றான்.”

“உண்ப கவையின்றி உண்கிறான்—பின் உடுப்பது இகழ உடுக்கிறான்—பழ கண்பர்களோடு வெய்திடான்—இள நாரியரைச் சிங்தை செய்திடான்—பின்னள் குண்பசலை கொண்டு போயினான்—இதன் காரணம் யாதென்று கேட்டபொல—”

(நாரியர்—பெண்கள்; பசலை—நிற வேறுபாடு)

என்று சொல்லத் தொடங்கிப் பீடிகையாகிற ஒரு பாராங் கல்வினை அவன் தலைமீது வீசுகிறான்.

இது சுகுனியின் நாடகமா? பாரதி கையாளும் நாடக உத்தியா? அது எதுவாயினும், கதைப் போக்கில் ஒரு விறுவிறுப்பு..

மகன் உடல் நலம் கெட்டிருப்பதனைக் கேட்டு, உண்மையாகவே அதிர்ச்சியுற்ற திருதாட்டிரன்,

“தங்தையும் இவ்வுரை கேட்டதால்—உளம் காலவும் குள்ளிவருங்தியே— என்றன் மைந்த! நின்க்குவருத்தமேன்?.....  
..... ..... ..... ..... நின்க்கு  
எந்த விதத்தும் குறையுண்டோ?”

எனத் துரியோதனனை வினவுகிறான். துரியோதனை விடையளிக்கு முன், சுகுனி, தானே முந்திக் கொண்டு,

“.....செஞ்சகத்

தின்னும் கொடுங்தழும் கொண்டவர்—சொல்லும்  
செய்தி தெளிய உரைப்படோ!”

“துரியோதனன் உள்ளம் பலவகை வருத்தங்களால் அழுத்தப் பட்டிருத்தலால், அவனால் தெளிவாகப் பேசமுடியாது” என்று சொல்லித் துரியோதனனுக்காகச் சகுணிவக்காலத்து வாங்கிக் கொண்டு, திருதராட்டிரன் வினாவுக்குத் தானே விடையளிக்கத் தொடங்கித் துரியோதனன் உடல் மெலிந்து வருவதற்குக் காரணம், அவன் உள்ளத்தைச் சுட்டெரிக்கும் சில தாக்குதல்களே யென்றும், அத்தாக்குதல்கள் இந்திரப் பிரத்த நகரில் நிகழ்ந்த இராசகுய வேள்வியின் போது, வேண்டுமென்றே பாண்டவர்களால் துரியோதனனுக்கு இழைக்கப்பட்டனவென்றும், அவைகளைத் தன் முன்பு துரியோதனன் சொன்னவாறே, தன் கற்பணைகளையும் சேர்த்து, ஒன்றன் பின் ஒன்றாகத் தொடுக்கிறான். தான் திரித்துக் கூறும் உண்மைகளுக்கு மெருகேற்றி, அவற்றில் நியாயம் பொருந்தியிருப்பது போல் திருதராட்டிரனை நம்பச் செய்யும் சகுணியின் சொல்லாற்றல், இங்கு யாரையும், சிறிது மயங்கவைப்பதாயுளது.

துரியோதனன் கொண்டுள்ள வருத்தம், ஓர் அரசனுக் குரிய நியாயமான வருத்தமே என்றும் அந்த நியாயத் தன்மையினை அவன், திருதராட்டிணிடமிருந்தே பெற்றுள்ளன் என்றும்,

“நீ பெற்ற புத்திர னேயன்றோ?—மன்னார் நீயியல்பு அறிவின்றான்?”

என்று குறிப்பிடும் சகுணி, திருதராட்டிரனை உச்சிகுளிரச் செய்து, துரியோதனன் செய்ய விரும்பும் செயலுக்கு ‘அரசியல் அறத்தையும்’ நியாயம் காட்டுகிறான்.

“செல்வத் தாபத்தை சொஞ்சில் வளர்த்திடல்  
மன்னார் சாத்திர்த்தே முதல் குத்திரம்”

என்று சொல்லும்போது, “துரியோதனன், தன் செல்வச் செழிப்பினைப் பெருத்த நினைப்பது அரச தருமமே யாகும்; அது அர்த்த சாத்திரத்தின் முதற் கட்டளையாக அமைந்துள்ளது” என்ற மேற்கோளைக் காட்டித் துரியோதனன் பாண்டவர்கள் ‘செல்வத்தைப் பற்ற நினைப்பதில்’ தவறொன்றுமில்லை யென்பதனை மறை முகமாகச் சுட்டுகிறான்! இப்படிப் பல பொய்வாதங்களைச் சைத்தான் வேதம் ஒதுவதுபோல் அடுக்கிச் சொல்லி வரும் சகுனிமுடிவில் வெளிப்படுத்தியாக,

“பாண்டவர் செல்வம் விழைகின்றான்—புனிப் பாரத்தை வேண்டிக் குழைகின்றான்—யிக ஸின்ட மகிதலம் முற்றிலும்—உங்கள் நேமி செலும் புகழ் கேட்கிறான்;—குலம் ஆண்ட பெருமை கெடாதவாறு—என்னிப் பொங்குகின்றான்; நலம் வேட்கிறான்—மைந்தன் ஆண்டக்கிது தகுமன்றோ—இல்லை யாமெனில் வையம் நகுழின்றோ?”

என்று, துரியோதனன் கொள்குள்ள கருத்து, அரச நீதிக்குத் தக்கதே என்று வாதிட்டு முடிக்கிறான்.

திருத்தராட்டிரனது புறக்கண் குருடாயிருந்தெனும் இன்னும் அவனுடைய அகக்கண் திறந்துதானிருக்கிறது. அதனால் சகுனியின் பசையற்ற வாதங்களின் பொய்த் தன்மையினையும், துரியோதனனின் திய எண்ணங்களையும் அவனால் நஷ்ட்டிய முடிகிறது. குருத்தினைப் பேய் பிடித்தது போலத் துரியூதனனுத் தன் கூத்பகடையாக்கிச் சகுனிதான் அவனை அப்படியெல்லாம் ஆட்டி வைக்கிறான் என்பதை அறிந்கர்காண்ட திருத்தராட்டிரன் வெளுங்கு,

“பிள்ளையை காழ புரியவே—கரு பெய்னி கீ வந்து தோன்றினாய்—பயஞ்

வெள்ளத்தைப் புலிலொன்று எதிர்க்குமோ?—இன  
வேந்தரை நாம் வெங்க ராகுமோ?

.....  
கொள்ளைக் கதைகள் கதைக்கிறாய்—பழ  
நூலின் யொருளைச் சிதைக்கிறாய்’'

என்று திட்டி, சனுணி காட்டிய ஒவ்வொரு குற்றச்  
சாற்றினுக்கும் தக்க மறுப்பினைக்கூறி நீதி யாதென்பதை  
இருவருக்கும் எடுத்துக்காட்டி, நேர்மையான வழியிற்  
செல்லுமாறு உணர்த்துகிறான். இங்கு நாம் பாரதி  
படைத்த நேர்மையுள்ள திருத்தராட்டிரனைப் பார்க்  
கிறோம்.

இதுகாறும் மெளனியாயிருந்த துரியோதனங்கால்  
இனிப் பேசாதிருக்க முடியவில்லை. தன் தந்தையின்  
மாற்றத்தால் ஏமாற்றமடைந்தவனாய்க் கடுஞ்சினம்  
கொண்டு திருத்தராட்டிரனை நோக்கி,

‘‘தாம்பெற்ற மைந்தர்க்குத் தீது செய்திடும்  
தந்தையர் பார்மிசை யுண்டு கொல்’’

என்று வினவியவனாய்த் தன்னினும் பாண்டவர் மீது  
அவன் (திருத்தராட்டிரன்) காட்டும் பரிவு ஒரு தந்தை தன்  
மகனுக்குச் செய்ய வேண்டிய கடமைக்கு மாறானதென்று  
சாமி,

‘‘கொல்லினும் வேறெது செய்யினும்—கொஞ்சில்  
கொண்ட கருத்தை யிடுகிலேன்—அந்தப்  
புல்லிய பாண்டவர் மேம்படக்—கண்டு  
போற்றி யுயிர்கொண்டு வாழ்கிலேன்’’

‘‘வாது விள்ளோடு தொடுக்கிலேன்—ஒரு  
வார்த்தை மட்டும் கொலக் கேட்டபுயால்—ஒரு  
தீது மூக்கு வராமலே—வெற்றி  
சேர்வதற்கோர் வழி யுண்டுகாலன், களிக்

குதுக்கவரையமைத்தெலாம்—அதில்  
தோற்றிடுமாறு புரியலாம்—இதற்  
கேதும் தட்டைகள் சொல்லாமலே—எனது  
எண்ணத்தை நீ கொள்ள வேண்டுமால்”

என்று வேண்டுகோள் போல் தோன்றும் ஓர் உத்தர  
வினையே துரியோதனை தன் தந்தைக்கிடுகிறான்.

ஆசாபாசங்களுக்கும் விருப்பு வெறுப்புகளுக்கும் இடங்  
கொடாத வரையில் உள்ளம் தாய்தாகவேயிருக்கும்.  
திருத்தாட்டிரனுடைய வள்ளம் இன்னும் நடுநிலையில்  
நின்றதால், துரியோதனை ‘குது’ என்று சொன்ன  
சொல்லைக் கேட்டவுடன் அவன் உள்ளம் துணுக்குறுகிறது.

‘ஆசிரியர் செய்வாரோ? இந்த  
ஆண்மையிலாக் செயல் எண்ணுவரோ!  
பாரினில் பிறருடைமை—வெ.:கும்  
பதரினைப் போலொரு பதருண் டோ?’

என்று நயமும் பயமும், மென்மையும் வன்மையும் கலந்த  
மொழிகளில் பேசித் துரியோதனைத் தன் கருத்தினை  
‘மறந்திடுமாறு’ பணிக்கிறான்.

முதலையும் மூர்க்கனும் கொண்டது விடுவார்களா?  
சாதாரண முறையில் கேட்டால் திருத்தாட்டிரன் உடம்பட  
மாட்டான் என்பதனை இதற்குள் நன்குணர்ந்து கொண்ட  
துரியோதனை தன் தந்தையை அச்சுறுத்த வெண்ணி,

‘நைய தின்முனர் என்சிரம் கொய்தே  
நாளிங்கு ஆவி இறுத்திடுவேனால்  
செய்ய லாவது செய்குதி’  
என்றான். திருத்தாட்டிரன் நெஞ்சமுடைந்தான்.

துரியோதனைது தந்திரம் பலித்தது. நீதி சரிந்தது.  
பாசம் வென்றது. விதியின் விளையாட்டுக்காளாகி விட்ட  
திருத்தாட்டிரன், ஒரு சராசரி மனி தன் நிலைக்குத் தாழ்  
கிறான். சந்தர்ப்பம் குழ்நிலை என்ற குறாவளியில் சிக்கி,

நீதியறிந்தும் அதனைக் கடைபிடிக்க மாட்டாமல் தம் சுயநலத்துக்காக உலகின் போக்கிலே உழலுகின்றவர்களும், விதியென்னும் பாறையால் தாக்குண்டு மதிகின்றவர் களுமே உலகில் மிகப் பெரும்பாலர். உலகில் எதனையிழப்ப தாயிருந்தாலும், எத்தகையவரைப் பிரிவதாயிருந்தாலும் ஏன்? தன்னின் உயிரே போவதாயிருந்தாலும் தம் மனச் சாட்சிப்படி நடக்கும் துணிவுடையோர் மிகமிகச் சிலரே. அவர்களையே உலகம் “மகாத்துமாக்கள்” என்று போற்றி வணக்குகிறது. அவர்கள் விதியினை வென்றவர்கள் போலும்!

மனச்சாட்சிக்கும் பாசத்துக்கும், நடந்த போரில், பாசத்துக்கு வெற்றியைக் கொடுத்துவிட்டு, அங்கு கொண்ட தந்தையாய்த் துரியோதனனைப் பார்த்து,

‘விதி! விதி! விதி! மகனே!  
 வேறெது சொல்வேன் அடமகனே!  
 கதியறும் காலனன்றோ—இந்தக்  
 கயமகன் என்றினைக் கார்ந்து விட்டான்  
 கொதியறும் உளம் வேண்டாம்—வின்றன்  
 கொள்கையின்படி அவர் தமையழைப்பேன்;  
 வதியறுமனை செல்வாய்—என்று  
 வழியும் கண்ணீரோடு விடை கொடுத்தான்’

தான் படைத்துள்ள திருத்தராட்டிரன் ஓரளவு நல்லவனே என்பதனைக் காட்ட பாரதி விதி வென்று விட்டதே என்ற வேதனையால் ‘வழியும் கண்ணீரோடு விடைகொடுத்தான்’ என்ற தொடரால் குறிப்பிட்டுக் காட்டு கிறான். ‘தனி மனம் விரும்பித் திருத்தராட்டிரன், துரியோதனன் கருத்தினுக்கு உடம்படவில்லை. விதியின் கைப்பாவையானான்’ என்பது பாரதியின் மதிப்பிடு.

வில்லியார் கண்டதிருத்தராட்டிரனை முன்னரே பார்த்து உள்ளேராகி,

இனிச் சிந்தித்துப் பயனில்லை. துரியோதனன் கருதி நினுக்கு வடிவம் கொடுத்தாக வேண்டும். அதுதான் தன் மகனுயிரைக் காக்கும். அடுத்த செயல் என்ன?

துரியோதனன் சென்ற பின்னரித் திருத்தாட்டிரவு கட்டிடத் தினைஞர்களை யழைத்து,

“பஞ்சவர் வேள்வியில் கண்டது போல  
பாங்கின் உயர்ஸ்தோர் மண்டபம் செய்வீர்”

எனக் கட்டளை பிறப்பிக்கிறான். விரைவில் அத்தினாடரத்தில் ஒரு மணி மண்டபம் எழுகிறது. அன்று அங்குக் கொத்தர்கள் எழுப்பிய கல் மண்டபம் இன்றில்லை. ஆனால் பாரதி எழுப்பிய சொல் மண்டபம், இன்றும், தமிழ் மொழியிருக்கும் வரையிலும், வானுறவோங்கித் திகழும். இதுதான் பாரதி எழுப்பிய சொல் மண்டபம்.

“வல்லவன் ஆக்கிய சித்திரம் போலும்  
வண்மைக் கவிஞர் கனவினைப் போலும்  
ஈல் தொழிலுணர்ந்தார் செயலென்றே  
நாடு முழுதும் புகழ்ச்சிகள் கூறக்  
கல்லையும் மண்ணையும் பொன்னையும் கொண்டு  
காமர் மணிகள் சிலசில சேர்த்துக்  
சொல்லல் யிசைத்துப் பிறர் செய்யுமாறே  
சுந்தரமா மொரு காப்பியம் செய்தார்”

[காமர்—அழகு, பிறர்—புலவர்கள்]

பாரதிக்கு முன்பு வில்லியார் கட்டி முடித்த மண்டபம்,  
“சங்கையில் சிற்ப நுண்நூல் தபதியர் தகவுகூரக்  
செய்கையினை அமைத்த கோலச் சித்திரத் தூணம்  
நாட்டு  
அம்கையில் அருண ஏத்தத்து, ஆணிகொள் உத்தாரம்  
ஏற்றிக்  
கங்கையின் உயர்க்க முத்தின் கற்றையால் முற்றும்  
வேய்யுத்தரர்”

[தபதியர்—கம்மாளர், தச்சர். தசுவுகூர—அழுகு  
மிக, அருணம்—சிகப்பு, கங்கையில்—கங்கை  
யில் தோன்றிய]

“ஒவியம் சிறக்கத்தீட்டி, ஒண்கொடி நிரைத்துக் கெஞ்சொல்  
காவிய மக்கட் கெல்லாம் கருந்துறு கருவினிற்றாகி  
வானிய புரவித்தின்தேர் மன்னவன் நினைவுக் கேற்ப  
ஏவிய வினைஞர் தம்மால் இயம்புறச் சமைந்ததன்றே”

[கொடி—கொடிச்சிலைகள்; வாவிய—தாவும்;  
வினைஞர்—சிற்பிகள்]

துரியோதனனே மண்டபம் கட்ட ஏவியதாகவும்,  
அதன் பின்னரே அச்செய்தி திருத்தாட்டரடினுக்கு அறிவிக்கப்  
பெற்றதாகவும் வில்லிபுத்தூரார் கூறத் துரியோதனன்  
விருப்பப்படி திருத்தாட்டிரன் தன் ஏவலால் மண்டபம்  
எழுப்பக் கட்டனயிட்டதாகப் பாரதி பேசுகிறான். இவ்  
வேறுபாடு மீட்டும் இங்கு நினைவுறுத்தப் பெறுகின்றது.

மண்டபம் கட்டி முடிக்கப் பெறுகிறது. அடுத்த  
படியாகப் பாண்டவர்களை யழைக்க வேண்டியதுதானே!  
யார் சொல்லைப் பாண்டவர்கள் மறுக்காமல் ஏற்பார்  
களோ அத்தகைய விதுரணை யழைத்து,

.....  
தக்க பரிசுகள் கொண்டுள்ளிதேகி  
எம்பியன் மக்கள் இருந்தா சானும்  
இந்திர மாங்கர் சார்ந்தவர் தம்பால்”.

“கொம்பினை யோத்த மடப்பிடியோடும்  
கூடியிங் கெபிதி விருந்து களிக்க  
நம்பியண்ணுத்தனன், கெளரவுக் கோமான்  
நல்லதோர் நூந்தை” எனவுடைச் செய்வாய்

“பேச்கின் இடையில் ‘‘சகுணி சொற் கேட்டே  
பேயனும் பிள்ளை கருத்தினிற் கொண்ட  
தீச்செயல் இஃதென்று அதையும் குறிப்பால்,  
செப்பிடுவாய்.....’’

என்று கூறுகிறான். அப்படிக் கூறி வரும் பொழுது, திருத்தாட்டிரனது மனச்சாட்சி உறுத்துகிறது. எனவே, விதுரனிடம், துரியோதனன் பாண்டவர்களை அழைக்கும் உட்கருத்தினைக் குறிப்பிட்டதுடன், அவ்வுட்கருத்தினைப் பாண்டவர்களிடமும் குறிப்பால் செப்பிடுமாறும் கேட்டுக் கொள்கிறான். திருத்தாட்டிரனைப் பாரதி, ஓரளவு நல்ல வணாக்க காட்டுவது ஈங்கும் நோக்கற்குரியது.

துரியோதனன், சகுணி ஆகிய இருவரது கூட்டுச் சதியினை, முதன் முறையாக திருத்தாட்டிரன் சொல்லக் கேட்டவுடன், விதுரனுடைய நியாயவுணர்ச்சி பதைபதைக் கிறது. நெஞ்சம் குழுறுகிறது; கொதிக்கிறது முகத்தில். மோதிக் கொள்ளாக் குறையாய், திருத்தாட்டிரனைப் பார்த்து,

“போக்கது! போக்கது பாரதாடு!

போக்கது நல்லறம்! போக்கது வேதம்!

ஆக்கரியக் கொடுங் கோலங்கள் காண்போம்;

ஐய! இதனைத் தடுத்தல் அரிதே?”

என்று கடுஞ்சினத்துடன் தாக்குகிறான். தந்தை, மகன் ஆகிய இருவரது குழ்ச்சிகளிலும், அறம் வெட்டிச் சாய்க்கப் படுவதனையும், வேதங்கள் எரிக்கப்படுவதனையும் கோபுரங்கள், கோட்டைகள், நகரங்கள் தரைமட்டமாய்ச் செய்யப்படுவதனையும், பாரத நாடு மன்மேட்டுப் பேய்கள் நடனமிடும் மயானமாய் மாறுவதனையும், விதுரன் தன் மனக்கண்முன் காண்கிறான். இந்த நிலையினைச் சிந்திக்கவும், அவன் மனச்சாட்சி நடுங்குகிறது. திருத்தாட்டிரன் மனம் வைத்தால், அந்தச் சமுதாய அழிவினைத் தடுக்க முடியும் என்று நம்புகிறான். அந்த

நட்பிக்கையில், ‘இந்தக் கொடுங்கோலங்களைத் தடுப்பாயாக’ என்று கெஞ்சிக் கேட்டுக் கொள்கிறான்.

ஆங்கில ஆட்சி, தன்னடி வருடிகளுடன் சேர்ந்து கொண்டு, பாரத சமுதாயத்தை யழிக்கச் செய்த சில சூழ்சிகள், பாரதி நினைவுக்கு இங்கு வருகின்றன போலும்! அப்போது அவனுள்ளத்தில் குழந்தையும் தொழிலில் கொதிப்பினை, விதுரன் வாயிலாகப் பாரதி வெளியிடுகின்றானென்றே நினைக்கத் தோன்றுகிறது. காரணம், பாண்டவர்களுக்கும் துரியோதனாதியர்கட்டும், உரியதான், “போக்கு குரு நாடு” என்று குறிப்பிடாமல், “போக்கு பாரத நாடு” என்று இந்தியா முழுவதையும் பாரதி குறிப்பிடுவதேயாகும்.

தான் செல்லும் மாதை தவறானதென்றும், விதுரன் காட்டுவது நியாயமானது என்றும், அப்போதும் திருத்ராட்டிரன் உணருகிறான். எனினும், அவனால் முன் செய்த முடிவினை மாற்றிக் கொள்ள வியலவில்லை. அவ்வளவு வண்மையாக, விதி, தன்னை விவங்கிட்டு விட்டதனை, விதுரனுக்கு எடுத்துக் காட்டி,

‘சென்று வருகுதி, தம்பி! இனி மேல்  
சிந்தனை போதும் இதிற்செய மாட்டேன்  
வெள்று படுத்தனன் வெவ்விதி என்னை  
மேலை விளைவுகள் கீ யறியாயோ?  
அன்று விதித்ததை இன்று தடுத்தல்  
யார்க்கு எளிது’

என்று சொல்லி, ‘மெய் சோர்ந்து விழுகிறான்.’

விதுரனுக்கும் திருத்ராட்டினனுக்கும் இடையே நீதி, அநீதி ஏற்றிக் காரசாரமான வாக்குவாதங்கள் நடந்ததாக, வில்லியார் முதலிற் குறிப்பிடவில்லை.

‘‘விழியிலா வென்றி வேந்தன்  
 விதுரனை யழைத்து, சீ போய்  
 மொழியில், யார் உலகில் மற்றுள்  
 மொழியினை மறுக்க வல்லார்;  
 பழியிலா இசை கொள் நீதிப்  
 பாண்டவர் வந்துன் மைந்தர்  
 வழியிலாய் ஒழுகும் வண்ணம்  
 மருட்டு, சீ கொண்டதி’’  
 (மைந்தன் வழியில்—துரியோதனன் காட்டும்  
 வழியில்; மருட்டு—மருளச் செய்து இசைவித்து)

என்றான். பாண்டவர்களை மயங்க வைத்து, அவர்களை அத்தினாபுரத்துக்கு அழைத்து வருமாறு சொல்லி, “பைம் பொனின் ஒலைமீது பண்புற எழுதி, இன்னே எம்பியும் ஏருகு” என்றான்; ஏவவின் அவனும் போனான்.

திருத்தராட்டிரன் பாண்டவர்கட்டு ஓர் ஒலையெழுதிக் கொடுத்தான்; விதுரன் அதனையெடுத்துக் கொண்டு இந்திரப்பிரத்த நகருக்குப் புறப்பட்டான் என்று மட்டுமே வில்லியார் இங்கும் குறித்துள்ளார்.

விதுரன் இந்திரப்பிரத்த நகரினுள் நுழைந்து, அதன் பல்வித அழகுகளையும் அமைப்புக்களையும் கண்டு களித்துக் கொண்டே சென்றான் என்று வில்லியார் எழுத, பாரதி, அத்தினாபுரத்துக்கும் இந்திரப்பிரத்தத்துக்கும் இடையே யுள்ள நாட்டின் வளங்களையெல்லாம் அவன் கண்டு, அத்தகைய பொன்னாட்டின் ஆழிவுக்குத் தானும் துணை புரிய நேர்ந்து விட்டதை என்னி,

“பாரதர் தம் நாட்டுலே நாசம் எய்துப்  
 பாவியேன் துணை புரியும் பான்மை என்னே!”  
 என்று உளம் நெந்ததாகப் பேசுகிறான்.

வில்லியாருக்கும் பாரதிக்குமிடையே இங்குக் காட்டப் பெற்ற வேறுபாடு மிகச் சிறுவளவினதேயாயினும், அச்சிறு

வேறுபாட்டின் மூலம், பாரதியின் உள்ளத்தைக் காண முடிகிறது.

ஒரு காலத்தில், ஞானத்தின் பீடமாய், நாகரிகத்தின் பிறப்பீடமாய், செல்வத்தின் உறையுளாய்த் திகழ்ந்த பாரத நாடு, ஆங்கிலேயர் ஆட்சியில் பீடமின்து பெருமை குன்றிப் போயிற்றே! அந்த அழிவினுக்கு ஆதரவாகச் சில சுயநல வாதிகள், ‘அறிவாளிகளாகவிருந்தும் துணை போகிறோம்’ என்று வருந்தும் பாரதியின் ஏக்கத்தை, விதுரன் வாக்கால் இங்குக் காண முடிகிறது. ஒவ்வொரு சமயத் திலூம், பாரதி, தன் நாட்டுப் பற்றினை வெளியிடத் தவறுவ தில்லை. அவன் பேச்கம், மூச்கம் நாட்டுப்பற்றே!

விதுரன் வரும் செய்தி பாண்டவர்கட்கு அறிவிக்கப் படுகின்றது. அரச மரபினனும், சிறிய தந்தையுமான அவனைப் பாண்டவர்கள், ஏற்ற முறையில் எதிர் சென்று வரவேற்கின்றனர். இங்கு ஸில்வியாரும், பாரதியும் ஒத்தே ஒதுகின்றனர்.

இரவு வருகின்றது. உணவு முடிகிறது. கூட்டம் கலைந்த பின், விதுரன், “தானும், கைந்தர் ஓர் ஜவரும், ஒரு புடை தவித்திருந்தும்” (வில்வியார்), தான் இந்திரப் பிரதத நகருக்கு வந்ததன் உள் நோக்கத்தைத் தெளிவாகச் சொல்லிப் பாண்டவர்களின் எதிரொளியை எதிர்பார்த்து நின்றான்’ எனகின்றான்.

‘திருத்தராட்டிரன், விதுரனிடம் ‘ஒலை’ கொடுத் தனுப்பியதாகப் பாரதியின் கவிதை குறிப்பீடவில்லை. இந்தச் சிறு வேற்றுமையும் வியக்கத்தக்கது.

விதுரனுக்குண் தருமுனிக்குமிடையே நடந்த உரை யாட்டைக் கொட்டுக் கொண்டிருந்த பீமன் முதலாகிய நான்கு தம்பியர்களும், விதூரனே தருமனோ அவர்கள் கருத்தினைக் கேட்பதற்கு ஸுஸ்திரமாகவே முந்திக் கொண்டு, “குதாட-

அத்தினாபுரம் செல்வதற்கு மாற்றாக, நாற்படைகளுடன் சென்று நூற்றுவரை அழிப்பதே நாம் செய்ய வேண்டிய கருமம்'’ என்று கூறியதாக, வில்லிபுத்தூரார் பேசுகிறார். மேலும் அவர், தமிழியர் நால்வரது கருத்தினையறிந்த ஷின்பும், பெரிய தந்தையின் ஏவற்படி தாங்கள் அத்தினாபுரம் செல்ல வேண்டுமென்று, தருமன் தன் முடிவினை,

‘ வகையறும் புகழ்த் துணைவரின்று,  
உரைத்த வார்த்தை ஆயினும், பெற்ற  
அசைனில் அண்புடைத் தந்தை சொல் யறுப்பதோ? ’’

[துணைவர்—தமிழியர், வார்த்தை—ஏற்கத்தக்க சொல்]

‘ மேவி ஆனுடை ஜூயன் வஞ்சிருக்கவும்,  
வேரி வண்ணிடமும் மன்றல்  
காவியார் தொடைக் காவலன் ஏவல் நாம்  
மறுப்பது கடன்றே ’’

[ஜூயன்—விதூரன்; வேரி—தேன்; மன்றல்—மணம்;  
காவலன்—திருத்தராட்டிரன்]

என்று அறுதியிட்டுப் பேசியதாகவும் தெரிவிக்கிறார்.

ஆணால், பாரதி, விதூரன் வாசகத்தைக் கேட்டவுடன், திருமன், தாணாகவே ஒரு முடிவு செய்து விட்டார் என்று எழுதுகிறான். இதனை,

‘ ‘தந்தையும் வாய் பணிந்தான்—சிறு  
தந்தையும் தூது வந்தை உருத்தான்:  
சிந்தை யோன்றியிரிக்கலை—எது  
சேரினும் காலிடைத் தெரிக்கு விட்டுவது ’’

“வெம்பெரு மதயானை—பரி  
 வியன்தேர் ஆனுடன் இருதினத்தில்  
 பைம் பொழில் அத்திஙகர்—செலும்  
 பயணத்திற் குரியன் புரிந்திவொய்  
 மொய்ச் புடை விறல் வீமா? ”

என்ற வரிகள் புலப்படுத்துகின்றன.

முன்னவனான் தருமன், தன் கருத்தினை வெளியிடுமுன், தங்கள் எண்ணங்களைத் திட்டவட்டமாக வெளியிட்டு விட்டால், பின்னால் நிகழக் கூடிய வாக்கு வாதங்களுக்கு இடமளிக்காலும், அண்ணோடு தம்பியர்கள் மாறு கொண்டார்கள் என்ற பழிச் சொல்லுக்கு ஆளாகாமலும் தப்பலாம் என்ற நல்லெண்ணத்தில், வீமதியோரை முதலில் வில்லியார் பேச வைத்திருக்கலாம்.

தங்கள் வணக்கத்திற்குரிய முத்தவனும், அனுபவமும் ஆராய்ச்சியும் உடையவனுமான தருமன் கருத்தினை, முதலில் வெளியிடச் செய்வதே மரியாதைக்குரியது. ஒரு கால், அவன் கருத்துடன் வேறுபாடு கொள்ளும் நிலைவரின், அதனைத் தாழ்மையுடன் வெளியிடுதலே தம்பியர்க்கு நெறி யாகும் என்ற கருத்தில், பாரதி, பீமன் முதலியவர்களைப் பின்னால் பேசச் செய்திருக்கலாம்.

இவ்வொரு நோக்கில், இரு சவிஞர்களின் அமைப்பு முறை பொருத்தமாகவே தொன்றுகிறது.

மன்னர்கட்குரிய மாண்புடன் அத்தினாபுரிங்குப் புறப் பட வேண்டுவதனைத் தருமன், “நாளை ஏதுதும் எந்தை வாழ் அத்தின்னாந்கருக்கு, எனத் தருமன் தன் காலை ஏவினான்?” என வில்லியார் சொல்லியுள்ளத்தைப் பாரதி சிறிது மாற்றி,

‘வெம் பெரு யானை—பறி  
 வியன்தேர், ஆசூடன் இருதினத்தில்  
 பைம் பொழில் அத்திநகர்—செலும்  
 பயணத்திற்குரியன் புரிந்திடுவாய்  
 மொய்ம் புடை விறல் வீமா’

[மொய்ம்பு—வலிமை]

என்று சேணைகளை இரு தினங்களில் புறப்பட ஏற்பாடு செய்யப்பட வேண்டுமென்று, வீமனுக்குக் கட்டளையிட்ட தாகக் குறிப்பிடுகிறான். ‘படைகளைத் திட்டரென்ப் புறப்பாடு செய்வது அவ்வளவு எளிதல்ல; அவைகள் எந்த நிலையினை எதிர்க்கவும் தயார் நிலையிற் செல்ல வேண்டும். அதற்கு அவகாசம் தர வேண்டும்’ என்று கருத்தில், பாரதி, இரண்டு தினங்கள் கால அவதி கொடுத்ததாக ஊகம் செய்யலாம்.

படைகள் புடைகுழப் பாண்டவர்களும் பாஞ்சாவியும் அத்தினாபுரம் செல்லப் புறப்பட்டு விட்டனர்.

இவ்விடத்தில் வில்லியார் கூறாதவோர் அரிய கருத்தினைப் பாரதி கூறுகிறான். அந்தக் கூற்றில் பாரதியின் சொல்லமைப்புத் திறம் சடர் விடுகிறது.

‘கில சமயங்களில் நீதிமான்களும், அறநெறியறிந்தோர் களும், உலகினுக்கு வழிகாட்டிகளாக விளங்குபவர்களும் கூடச் சிறியோர் செய்யும் சூழ்சிகளில், தெரிந்தும், சிக்கிக் கொள்கின்றனர். அப்படி அவர்கள் மாட்டிக் கொள்ளுதல், அவர்களது மதியின் பிழையன்று; யாவரையும் ஆட்டிப் படைக்கும் விதியின் பிழையே’ என்று, பாரதி, சிறியோனான் துரியோதனன் விரித்த வலையில், பெரியோனான் தருமன் அகப்பட்டுக் கொண்டதற்கு ஓர் அமைதி காட்ட முற்பட்டு,

‘கொடும்காரத்து விதி காட்டும் கொறியில் நின்றே நீங்கி அகன்றிடலாகும் தன்மை உண்டோ?’ (இல்லை) என்று முடிக்கிறான்.

அன்றியும், அக வளியும், புறவளியும் மிகுதியாகப் படைத்துள்ள தருமன், புல்லியனான் துரியோதனன்று சூழ்சியில், அறிந்தும் அகப்பட்டுக் கொண்டதனே,

“நான் வகுத்த வகையினிலே தெரிந்து சிங்கம் நழுவி விழும்; சிற்றெறும்பால் யானை சாகும்; வரிவகுத்த உடற்புலியைப் புழுவும் கொல்லும் வருங்காலம் உணர்வோரும் மயங்கி நிற்பார்;

கிரிவகுத்த ஒடையிலே மிதந்து செல்லும்; கீழ் மேலாம்; மேல்கீழாம்; கிழக்கு மேற்காம்; புரிவகுத்த முங்நூலார் புலையர் தம்மைப் போற்றிவோர்; யிதிவகுத்த போழ்தினன்றே”

என்று, அற்புதமான உவமைகளைக் கொட்டிப் பாடுகிறான்.

உவமையின் கருத்துப் பழுமையானதுதான். எனினும், உவமான உவமேயங்களுக்கு அவன் எடுத்துக் காட்டும் பொருள்கள் பாரதியின் புதுமைப் படைப்புக்கள்.

‘ஒரு நல்லவன் கெடுகின்றானே’ என்று பாரதி அங்கலாய்க்கின்றான். தருமனிடத்தில் அவ்வளவு பரிசு அவனுக்கு!

சிறு புத்தியினையுடைய ஆங்கில ஏகாதிபத்தியத்தின் மாய வகையில் பேரறிவாளர்களாகிய இந்தியர் சிலர் அகப்பட்டுக் கொண்டு தடுமாறுவதனை, இங்குப் பாரதி நினைக்கின்றான் போலும்!

இந்திரப் பிரத்த நகரினின்றும் நால்வகைப் படைகளுடன் புறப்பட்ட பாண்டவர்கள், அத்தினாபுரத்தின் புறத்தே பாசறையில் தங்கி, அடுத்த நாள், தாங்கள் மட்டும் அத்தினாபுர நகரப் பிரவேசம் செய்தனர்கள்று வில்லியாரி,

“துயில் உணர்ந்து, பைந்தொடையல் மார்பினான்  
வெயில் எழுந்து தன் விரதம் உற்றபின்  
பயில் பெரும் சனம், பாசறைப்படுத்து  
எயில் வளைந்த மாங்கரி எய்தினான்”

(பைந்தொடையல் மார்பினான் – மாலையனிந்து  
தருமன்; வெயில் எழுந்து—குரியன் எழு,  
பாசறைப்படுத்து—பாசறையில் தங்க விட்டு,  
எயில்—மதில்)

என்று வரையப் பாரதி, பாண்டவர்கள் பண்டகஞ்சன்  
எங்கும் தங்காமல் நேராகவே நகர்ப்பிரவேசம் செய்தனர்  
என்பதாக,

“மன்னன் யுதிட்டிரன் தம்பியர், மாதர்கள்  
நாலியலாம் படையோடு நகரிடை  
ஙல்ல பவனி எழுந்தனர்”

என்று பாடுகிறான்.

அரண்மனையுட் புகுந்த பாண்டவர்கள், முதல்  
செயலாகத் திருத்ராட்டிரனை வணங்கினர். தன்னைப்  
பணிந்த தன் தம்பியின் மக்களிடம் மிகுந்த பாசம் வைத்  
சூள்ளவன் போலப் பேசி, அவர்களுடைய நலன்களை  
ஷுஶ்ரவி, (ஆனந்தக் கண்ணரல்ல) முதலைக் கண்ணீர் விட்டு  
திருத்ராட்டிரன்,

“துண்டியாமல் நூம் துணைவர், தம் மொடும்  
பண்டு போல மன் பரவ வைகுவீர்”

“நாட்டைப் பிளவு செய்யாமல், துரியோதனாதியர்  
கஞ்சன், முன்பு போல, உலகோர் புகழ் வாழ்வீர்களாக”  
என்று அறிவுரை கூறி,

“நேயம் உண்டு போல, நெஞ்சொடு இன்னசொல்  
தூய செங்கநாச் சொல்லி”

வீட்டுமனிடம் அனுப்புகிறான் என்று, இங்குக் குறிக்கிறார்  
வில்லி.

“பாண்டவர்களிடம் அன்புடையவன் போல் நடித்து, உள்ளத்தினிடத்தே வஞ்சனையுடையவனாய்ப் பேசினான்” என்பது மேற்சண்ட வரியின் பொருள். “நெயம் உண்டு போல்”, “நெஞ்சொடு இன்னசொல்”. என்ற சொற் றொடர்களின் ஆட்சி, சிந்திக்கத்தக்கது. ஆரம்பத்திலிருந்து எப்படித் திருத்தாட்டிரனை உருவாக்கிக் காட்டி வருகிறாரோ, அப்படியே இங்கும் வில்லியார் அவனைக் காட்டுகிறார்.

“துண்டியாமல் நுழ் துணைவர் தம்மொடும் வைதுவீர்” என்று, திருத்தாட்டிரன் பாண்டவர்களுக்கு அறிவுரை கூறுவதில் ‘ஒருகால், நீங்கள் உங்கள் பாதிப் பாசத்தைத் துளியோதனாதியர்களிடம் இழக்க நேரிட்டால், அதற்காக அவர்களுடன் சண்டை செய்யாமல், அவர்களிடம் விட்டு விடுங்கள்’ என்று பின் நிசழவிருப்பதனை மறைமுகமாகக் குறிப்பிடுகிறானோவன்று, நினைக்கத் தூண்டுகிறது.

பாரதி இவ்விடத்தில்,

“பொன்னரங் கினிவிருந்தான்—கண்ணில்  
புலவனைப் போய் நின்று போற்றிய பின்  
அள்ளவன் ஆசி கொண்டனர்”

[கண்ணில் புலவன்—திருத்தாட்டிரன்]

என்று மட்டுமே பேசுகிறான். திருத்தாட்டிரனுக்கு, மாசு கற்பிக்கவில்லை. அது, பாரதி தொடரும் வழியோடு பொருந்தியிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாகப் பாண்டவர்கள் பாட்டனாகிய விட்டுமனிடம் சென்று,

“வேக்து அழைத்ததும், விதுரன் சூலின்  
போங்து அழைத்ததும் புகல வந்ததும்”

[வேந்து—திருத்தாட்டிரன், புகல வந்ததும்—  
விதுரன் சொல்லத் தாங்கள் வந்ததும்]

சொல்லி வணங்கி நிற்க, வீடுமன்,

“கள்ள வஞ்சகர் வெங்கருவி செய்யினும்  
உள்ளது உண்டு என உண்மை கூறினான்”

[வெம்கருவி செய்யினும்—கொடிய உபாயங்களைக் கொடிய செய்தாலும், உள்ளது உண்டு—நடக்க வேண்டுவது நடந்தே தீரும்]

“தீய என்னமுடைய துரியோதனாதியர் கொடிய உபாயங்களைக் கையாண்டாலும், முடிவில் நீதியே வெல்லும்” என்ற தத்துவத்தை உணர்த்தி, அவர்களை அனுப்பினான் என்று வில்லியார் குறிப்பிட, பாரதி,

“உயர், ஆரிய வீட்டுமன் அடி வணங்கிச் சென்றனர்”  
என்று மட்டுமே பேசுகிறான்.

மெய்யணர்ந்தாரின் உள்ளப் பாங்கினை, சென்றது கருதார்; சேர்வது உண்ணார்; நின்றது புசிப்பார், (நின்றது—நிகழ்காலம்) என்று நம் தத்தவ நூல்கள் குறிப்பிடுகின்றன.

“விதியின் செயல்களை யாராலும் தடுக்க  
வொண்ணாது; நடப்பது நடந்தே தீரும்”

என்ற உண்மையினை நன்குணர்ந்திருந்த காரணத்தால் “மெய்ஞ்ஞானியாகிய வீட்டுமன், துரியோதனன் வஞ்சகச் செயலுக்கு இடைவோ எதிர்ப்போ தெரிவிக்காமல், நடுநிலை வகித்தான்” என்று வில்லியார் வெளிப்படையாகப் பேசுகிறார். ‘உயர், ஆரிய வீட்டுமனை’ என்று வீட்டு மனுக்கு இரண்டு அடைமொழிகள் கொடுத்து அவன் மாண்பினைக் குறிப்பால் உணர்த்துகிறான் பாரதி.

வீட்டுமன் ஆசி பெற்ற பாண்டவர்கள், காந்தாரி, குருமார்கள், துரியோதனாதியோர், நண்பர்கள் ஆகியோரையும் முறையே பணிந்தனர், என்று இரு கல்ஞர்களுமே எழுதுகின்றனர். ஆணால், இரவினைக் கழிக்கப் பாண்டவர்கள்,

‘விதூரன் மந்திரம்மன்னினார்’

(மந்திரம்—வீடு)

என்று வில்லியார் குறிக்கப் பாரதி,

‘அன்பு முண்டு, உரையாழப்பின் பிரிந்து விட்டார்’

என்றவளவே செப்புகிறான். இன்னவிடத்துக்குச் சென்றனர் என்று குறிப்பிடவில்லை.

மறுநாள் பொழுது புலர்கிறது. பாண்டவர்கள், தம் காலைக் கடன்களை முடித்துக் கொண்டு, விதூரன் மாவிகையில் இருக்கின்றனர். அங்குத் தன்னைக் காணவந்த முனிவரர் முதலியோருக்குத் தக்கவாறு தானங்கள் வழங்கி விட்டுத் தருமன் வீற்றிருந்த போது, துரியோதனை தன் பிராதிகாமியினை (தேர்ப்பாகனை) யழுத்து;

“மண்டபத்தின் அழகு காண, மன்னர் ஜவர் தம்மை நீ ‘கொண்டு இமைப்பின் வருக’” என அனுப்புகிறான். வந்த பிராதிகாமி, தருமனிடம், துரியோதனை அழைப்பினை விண்ணப்பம் செய்யத் தருமன், தம்முடனிருந்த,

“ராய குய பன்னிதன்னை ‘எந்தையில்லில் யாடியாடும் போயிருந்து வருக.....’”

[ராய குய பன்னி—திரெளபதி; எந்தை—திருத் ராட்டிரன்; யாய்—காந்தாரி]

என்றனுப்பி விட்டு,

“சீயம் அன்ன துணைவரோடு, சென்றுபுக்கு னன்றியில் யேயிருந்து என இருந்த, பீடலாளை எய்தினான்”

[சீயம்—சிங்கம்; துணைவர்—தம்பியர், பீடலாளன்—துரியோதனை]

என்று; தருமன், தம்பிமாருடன், துரியோதனை அமைத் திருந்த புது மண்டபத்துள் புகுந்தனன் என்று வில்லியார் நெடிதாக விவரிக்கிறார்.

பாரதி, கதையினை நீட்டிட முழக்காமல்,  
 “தோள் நலத்து இணையில்லார்—தெய்வம்  
 துதித்தனர்; செய்ய பொன் பட்டணிங்கு  
 பூண் அணிங்கு ஆயுதங்கள்—பல  
 பூண்டு பொற் சபையிடைப் போந்தனரால்”

என்று, பட்டுக் கத்தரித்தாற்போல், சுருக்கமாகச் சுவைபடத் சொல்லி நிறுத்தினான்.

இங்குப் பண்டைப் புலவர்களின் இயல்பினுக்கும், புதுமைக் கவிஞர்களின் போக்கினுக்கும் இடையே புகுந்துள்ள, கால மாறுபாட்டினால் ஏற்பட்டுள்ள, இலக்கிய நெறியின் மாறுபாட்டினைக் காண முடிகிறது.

புது மண்டபத்தினுட் புகுந்த தருமன், ஆங்கு வீற்றிருந்த வீட்டுமன், திருத்தராட்டிரன், விதுரன், குருமார்கள், பெரியோர்கள் முதலியோருக்கு வணக்கம் செலுத்திய பின், புதிதாகக் கட்டப்பெற்றுள்ள மண்டபத்தின் மாண்பினை மனமாரப் பாராட்டினான் என்று வில்லியார் எழுதுகிறார்.

பாரதியும், இங்கு வில்லியாருடன் ஓரளவு ஒட்டிச் சென்று, வில்லியார் கூறாத ஒரு புதுச் செய்தியினை வெளியிடுகிறான். அதாவது, சூதாட்டத்தில் இணையற்றவர்கள் சுகுணியுடன், அத்தொழிலில் வல்ல விபிமசதி, சித்திரசேனன், சத்தியவிரதன், புருமித்திரன், ஜயன் என்ற சூதர்களும் சபையில் உடனிருந்தனர் என்பதாகும்.

“புன்தொழில் கவறதனில்—இந்தப்  
 புவிமிசை யினையிலை எனப் புகழான்  
 என்றறநியாச் சகுணி—சபை  
 நடுவினில் ஏறெனக் களித்திருந்தான்;  
 வென்றிகொள் பெரும் சூதர்—அந்த  
 விவிஞ்சதி சித்திர சேனனுடன்  
 குன்று சத்திய விரதன்—இதழ்  
 கூர்புருமித்திரன் சயன் என்பார்.”

“சாலவு அஞ்சதரும்—கெட்ட

சதிக்குணத்தார் பல மாயம் வல்லோர்  
கோலங்ற சபைதனிலே—வந்து  
கொக்கரித்து ஆர்ப்பரித் திருந்தனரால்.”

(கவறு—குதாட்டம்)

என்பது பாரதி வாக்கு.

தருமனைச் சூதில் வெல்லச் சகுனியொருவனே போதிய வனாயிருக்க, இத்தனை பேர்கள் துணை வேண்டுமோவென ஐயம் எழலாம். ஆள்களைக் காட்டித் தருமனை அஞ்ச விக்கவும், எவ்வாற்றாலும் சூதில் வெற்றி பெறவும், துரியோதனன் செய்த முன்னேற்பாடு இது. பலத்துக்குப் பலம் ஊட்டுவதும் ஒரு போர்த்தந்திரம். சகுனியைச் சூதில் வெற்றி கொள்ள எவ்வாலும் முடியாது என்பது உண்மையே. எனினும்.....? ‘யானைக்கும் அடிச்சருக்கல்’ ஏற்பட்டலா மல்லவா? ஒருகால், அந்த நிலை ஏற்பட்டால் அதனை ஈடு செய்ய இந்த முன் எச்சரிக்கை! இங்குத் துரியோதனின் நச்ச நெஞ்சத்தை வெளிச்சமிட்டுக் காட்ட, இச் செய்தியினைப் பாரதி இணைத்திருக்கிறான் என்று கருதலாம்.

அவையில் சில நோடி நேரம் அமைதி நிலவுகிறது. ‘பாண்டவர்களை அழைப்பித்ததன் நோக்கத்தினைச் செயற்படுத்த எப்படித் தொடங்குவது? யார் தொடங்குவது?’ என்ற சிந்தனை போலும்! எவ்வாத் தீய செயல் களுக்கும் அடிவேரான துரியோதனனே, அவ்வமைதியினைப் பிளந்து கொண்டு, தருமனை நோக்கி ‘மதிய உணவு உண்ணச் செல்லும் வரையில், விளையாட்டில் போதினைச் கழிக்க நீயும் மாமனும் சூதாட்டலாமே!’

‘மாயம் ஒன்றும் எண்ணலா மனத்தின் மிக்க மாமனும் நீயும், இன்று சூது கொண்டு மிகுஞ் விலாகம் அயர்விரோ ஆயவென்றி, ஜயனில்லில்,

அமுதம் அன்ன போனகம் போய் அருந்தும் அளவும்  
இயங்கிருங்து போது போகவே’'

[விலாசம்—விளையாட்டு; இங்கு—இம்மண்டபத்  
தில்; போனகம்—உணவு]

‘என்று, தன் எண்ணத்தைச் செயலாக்கத் தந்திரமாக  
யோசனை கூறுகிறான்.

குதாட்டம், என்பது வஞ்சனைக்கு ஒரு பொருள்லவா?  
அதுவும் சகுனியிடம் குதாட்டம், என்றவுடன், எங்குத்  
தருமன் அஞ்சி மறுத்து விடுவானோவென்ற ஐயத்தில்  
துரியோதனன், தருமனின் அச்சத்தை நீக்க,

‘‘மாயம் ஒன்றும் எண்ணிலா மனத்தின் மிக்க மாமன்’’  
‘என்று, தீமைகளின் வடிவான் சகுனியை நல்ல எண்ணை  
முடையவனாகக் காட்ட முற்படுகிறான். சகுனியைப்பற்றித்  
துரியோதனன் வழங்கும் நற்சான்று, யாருக்குத்தான்  
நகையினை விளைக்காது. பட்டப்பகலை இரவென்று  
சொல்லும் பாதகத்தினைவிடச் சகுனியை நல்லவென்றும்  
கூறும் வாக்கு மகாபாதகமானதாகும். சகுனியை அறியா  
தார் யார்? துரியோதனன் இப்படிச் சொல்லியாவது  
ஏமாற்றப் பார்க்கிறான்? தருமனை ஏமாற்றப் பார்க்க  
கிறானா? அவையோரை ஏமாற்றப் பார்க்கிறானா?  
இல்லை! இல்லை!! தன்னைத் தானே ஏமாற்றிக்  
கொள்கிறான்.

துரியோதனனின் கருத்தினைக் கேட்ட தருமன், அவ  
னிடம் சூதின் தீமைகளைப் பலபட எடுத்துரைத்து; “தம்பி!  
குதாட்டத்தினால் என்னிடம் நீங்கள் பெற விரும்புவதனைச்  
சொல்; யானே மனமுவந்து அதனைத் தந்து விடுகிறேன்.”

‘‘நெஞ்சில் நீர் ஏது கொண்டது.

அது நுமக்கு அளிப்பன் இம்பர்’’

(இம்பர்—இப்பொழுதே)

என்று கூற, உடனிருந்து அவ்வரையாடலைக் கேட்டுக் கொண்டிருந்த சுகுனி குறுக்கிட்டுத் தருமனது லோபத்தனத்தைக் குத்திக் காட்டினால், சபையில் தன் மானத்தைக் காத்துக் கொள்ளவேணும், தருமன் குதாடவுடம், படக் கூடுமென்று நினைத்து,

“வாடுகின்ற மிடியர் போல, வஞ்சம் என்று உரைத்து நீ ஒடுகின்றது, ஒட்டுகின்ற ஒண்பொருட்கு உலோயியோ?...”  
(மிடியர்—வறுமையாளர்; ஒட்டுகின்ற —பந்தயத் தில் வைக்கப்படுகின்ற)

என்று கேவி செய்தும்,

“யானெறிந்த தவறு வெல்லின், இசைவு எனக்கு அளித்தி நீ தானெறிந்த கவறு வெல்லின் அதன் இரட்டித் தருகுவன்”  
[எறிந்த—சருட்டிய, கவறு—பக்டை, இசைவு—  
உடன்பட்ட பந்தயம்]

என்று; தருமன் வென்றால், அவனால் வைக்கப் பெற்ற பந்தயத்தைப் போல் இரண்டு பங்கு தருவதாக ஆசை காட்டியும், தருமனைச் சூதாட்டத்திற்கு இழுக்கப் பார்க்கிறான்.

சுகுனியின் பேச்சினைச் சட்டை செய்யாது, தருமன் வாளாவிருத்தலைக் கண்ட கண்ண், இடையிற் புகுந்து, தருமனை விளித்து,

“குது போரும் அஞ்சியே, தொலைந்து உளம் துங்குவாய் மோது போரில் எங்குன் உய்தி...?”

என்று, அவன் ஆண்மையினைப் பழிக்கிறான். அப்பொழுதும் தருமன் வாய் திறக்கவில்லை. ஆனால் அருளி விருந்த. கண்ணவின் பிறவிப் பகைவனான விழுயன் வெகுண்டு கண்ணவின் மேல் வில் எடுக்க, தருமன் அவனைக் கையமர்த்தி, உரோசமிக்கவனாய், துரியோதனைப் பார்த்து ‘குதில் ஆடல் புரிதும்’ என்று சுகுனியுடன் சூதாட-

முனைகிறான். ஏதோ ஒரு வழியில் விதி வேலை செய்கிறது. பயன், துரியோதனன் எண்ணம் வெற்றிப் பாதையில் முன்னேறுகிறது.

இவ்வளவும், வில்லியார் வரைந்துள்ள சூதாட்டத்தின் முகவரை.

இனி, சூதாட்டம் எவ்வாறு தொடங்கப் பெறுகின்ற தென்று, பாரதி வரையும் எழுத்துக்களைக் காண்போம்.

சூதர் படையுடன் அவையில் ‘ஏறெனக் களித்திருந்த’ சகுனி, தருமனை நோக்கி,

“..... அறந்

தோன்றல்! உன் வரவினைக் காத்துளர் காண்மல்லுறு தடங்தோளர், —இந்த

மன்னவர் அனைவரும் கெடும் பொழுதா; வில்லுறு போர்த் தொழிலால்—புனி

வென்று தம் குலத்தினை மேம்படுத்தீர்! வல்லுறு சூதனும் போர்—தனில் வலிமைகள் பார்க்குதும் வருதி”

[மல்—மற்போர்; வில்—சூதாடு கருவி]

‘தருமா! விற்போர்த் திறமையினால் புனியை வென்ற உனது வில் போர்த் திறமையையும் பார்க்க விரும்புகிறேன்: என்னிடம் காட்டு’ என்று, தானே முன் வந்து ‘சீவால்’ விடுகிறான்.

தருமனுக்கும் சகுனிக்குமிடையே சூதின்தீவும் தன்மை களைப் பற்றி முறையே.. நடந்த உரையிடல்களை, வில்லியார் போல், பாரதியும் இங்கு விரிவாகக்கொடுக்குத் தூக்க காட்டுகிறான்.

அறத் தோன்றலான் தருமன் முன், தன் போலி வாதம் எடுப்பாமற் போகவே, சகுனி, தருமனை மடக்க ஏச்ச மொழிகள் பேசத் தொடங்கி,

“பாரத மண்டலத்தார்—துங்கள்,  
பதி ஒரு பிசனனென் நறிவேணோ?..”

[பதி —அரசன், பிசனன் —உலோபி]

என்று எள்ளியும்,

“இச்சயம் நீ வெல்வாய்—வெற்றி  
நினக்கு இயல்பான தறியாயோ?..”

என்று பசப்பு மொழிகள் புகன்றும், அவை நடுவில் தருமன் நிலையினைச் சங்கடத்துக்குள்ளாக்குகிறான்.

மேலும் வாதப் போரினைத் தொடர விரும்பாத தருமன், ஊழ்வினை வந்து உறுத்த, “மதியினும் விதிதான் பெரிது” என்பதால், மதி மயங்கி,

“மாயச் சூதினுக்கே—ஜயன்  
மனம் இனங்கி விட்டான்”

என்று பாரதி, சூதாட்டப் யாயிரத்தைச் சுருக்கமாக முடித்து விடுகிறான்.

சகுணி பேச்சிலும் வல்லவன், போய்யினையும் மெய் யாக்கிக் காட்டும் ஒப்பற்ற வழக்கறிஞர். அவனுக்குப் பக்கப் பலமாகப் பேசத் துரியோதனன், கன்னன் போன்ற ஓர்களின் துணை வேண்டுவதில்லை என்ற. கருத்தில், அவர்கள் பேசியதாகப் பாரதி குறிப்பிடவில்லை போலும்! யாவரையும் விழுங்கி ஏப்பம் விடக் கூடிய அச்சாய சூரன் சகுணி என்பது பாரதியின் கணிப்பு.

தருமனை எப்படியாவது சூதில் அகப்படுத்தி, அவனது தாய்த்தனைப் பற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்பது துரியோ துணைது ஒரே குறிக்கோள். இந்த அடிப்படைக் குறிக்கோளினை வில்லியாரும் பாரதியும் நன்கறிந்துள்ளனர். இந்தக் குறிக்கோளினை நிறைவேற்றிக் கொள்ளக்

கையாளப்பட்ட தந்திர உத்திகள்தாம், இரு கவிஞர்கள் வாக்கிலும் வேறுபட்டுள்ளனவென்பது, சன்னு நினைக்கற்பாலது.

சூதாடுவதற்குக் குறிக்கப் பெற்றுள்ள இடத்தில் தருமன் வந்தமரிகிறான். அவனுக்குச் சூதாட்டச் சாத்திரத்தின் நுணுக்கங்கள் தெரியாதாகையால், மனம் சட்டியவோரிடத் தில் வந்து உட்காருகிறான். ஆனால் சூதாட்டக் கலையினை நன்கூறிந்திருந்த சகுனி எந்தவிடத்தில் உட்கார்ந்தால் தனக்கு வெற்றி கிட்டுமோ, அந்தவிடத்தில், வெற்றிய நல்கும் திசையினை நோக்கி, உட்காருகிறான்.

‘அவிர் பகும் பொன் மீளியாளி, ஆசனத்திழிக்கு பூம் தனிசில் ஒன்றிடப் புகுங்கு, தருமன் வைக, மாமனும் நவிர் அறும் திசைப் புறத்து, எல்லிலம் குறித்து ஸிள்! புவி பெறும் கருத்தி ணோடு இருங்தனன் பொருங்தவே! ’

[மீளி—வீரம், யாளி—சிங்கம், தனிசு—ஆசனம், நவிர் அறும்—குற்றமற்ற, நல்நிலம் குறித்து—வெற்றி தரும் தானத்தை ஆராய்ந்து]

என்று வில்லிபுத்தூரார் எழுதுகிறார். மேலும், இவ்விடத்தில் மற்றுமொரு புதுமைச் செய்தியினையும் அவர் குறிப்பிடுகிறார்.

இக் காலத்தில் சதுரங்கம் ஆடுவதற்கு உபயோகப்படும் சதுரங்கப் பலகை (Chess Board) போல், அக் காலத்தும் தர்யக்கட்டை யாட்டத்துக்கும் பலகையும், பலநிறக் காய்களும் இருந்தனவென்பதனை,

“கவள யானை பண்ணயின், யாளிகால் வகுத்த பலகையில் பவளமான, நீளமான கருவி முன் படப்பினார்”

[யானைத் தந்தத்தினால் செய்யப் பெற்றுக் கிங்கக்-கால்களால் தாங்கப் பெற்ற பலகையும், பவளநிறத்தாலுமான காய்களும்]

என்ற வரிகள் புலப்படுத்துகின்றன:

வில்லியார் கறும் இந்நணுக்கங்களைப் பார்தி பாட வில்லை. தான் சௌல்வ் விரும்பும் முதன்மையான பொருள்க்கு, இச்சிறு செய்திகள் தேவையறவை என்ற காரணத்தாலோ, இவை சூதாட்டத்தின் பரபரப்பினாக குறைத்து விடும் என்ற எண்ணத்தாலோ, பாரதி குறிக்கவில்லை என்று கருதலாம்.

சூதாட்டம் தொடங்குகிறது. காலை உருட்டிமுன், தருமன், பந்தயப் பொருளாகத் தன் கழுத்திலிருந்த முத்தாரத்தை வைத்துச் சுனுனியைப் பார்த்து,

“தீயும் மாறு ஆழைக்க” (என் பந்தயத்துக்கு எதிராக உன் பந்தயப் பொருள்ள வைப்பாயாக) என்ன, துரியோதனன், சுனுனிக்காகத் தான் அணிந்திருந்த தோன் வலையத்தைக் கழற்றிப் பந்தயமாக வைக்கிறான். இதனை,

“.....மாமன் மேல்

வாரம் வைத்த கெஞ்சினானும், ‘லுருக்’ என்று  
மாமனிச்  
சாரம் வைத்த வலையம் ஒன்று, தானும் முன்னர்  
வைக்கவே’.

(வாரம்—அங்பு; நெஞ்சினான் — துரியோதனன்;  
வலையம்—தோன் வலையம்)

என்பர் வில்லியார்.

சூதாட்டம் ஆட வருகின்றவர்கள், பணையத்துக்குப் போதுமான பொருள்களை ஓர் வேஷ்டும். போதுமான, பொருள்களின்றியோ, பொருள்களை மின்றியோ, சூதாட வருதவு, ‘வெறும் கையினை முழும் போவுதற்குச் சமம்.’ அது தேவிக் கூத்தாகும். இங்குத் தருமனுக்கு எதிரிலமரந்து சூதாடும் சுனுனி, பொருள் கொண்டு வரவில்லை. அவனுக்காகத் துரியோதனன் பந்தயம் வைக்கிறான். சூதாடுவது

ஒருவன்; பந்தயம் வைப்பவன் வேறொருவன். இதிலிருந்து விளங்குவது, பந்தயம் வைப்பவனுக்குச் சூதாட்டத்தில் திறமையில்லையென்பதும், எங்களமேனும் எதிரியினைப் பொருளிழக்கச் செய்வதேயென்பதுமோயாம். இந்தக் குறை பாட்டினையும், முறைகேட்டினையும் வில்லியாரின் தருமன் வினவவில்லை. ஆட்டம் முக்கியமேயன்றிப் பந்தயம் யார் வைத்தாலென்ன என்ற பெருமனப்போக்கில் வில்லியாரின் தருமன் கேட்கவில்லை போலும்.

ஆனால், பாரதியின் தருமன், துரியோதனன், சகுணி ஆகிய இருவரது தீய எண்ணத்தினையும், நன்கெக்கிறாகக் கோடிக்கப் பெற்றுள்ள கூட்டுச் சதியினையும் அம்பலப் படுத்தத் துரியோதனனை நோக்கி,

“ஒருவனாடப் பணயம்—வேறே  
ஒருவன் வைப்பதுண்டோ?  
தரும மாகுமோடா—தம்பி”

என்று, அவன் செய்யும் தவறினைச் சுட்டிக் காட்டுகிறான். அதற்கெதிராக,

“வருமம் தில்கலை ஜூயா!—திங்கு  
மாமளாடப் பணயம்,  
மருகள் கூக்கொணாதோ?—இதில்  
வந்த குற்றமேதோ?”  
(வருமம்—உட்பகை)

என்று, துரியோதனன், தான் செய்வதில் குற்றமொன்று வில்லையென்று சாதிக்கிறான்.

பிரதிவாழியினிடமே முறையிட்டால், நீதி கிடைக்காது என்பதனை உணர்ந்த தருமன், நீதியினைத் தீர்மானிக்கும் பொறுப்பினைச் சமையோசிடம் ஓய்படைக்க நினைத்து,

“பழுதிருப்ப தெல்லாம்—திங்கே  
பார்த்திபர்க் குரைத்தேன்;

முழுது மிங்கிதற்கே—யின்னார்  
முடிவு காணபிர்”

என்று சொல்லியிட்டு, ஆட்டத்தில் முனைகிறான்.

மின்னல் வேகத்தில் சூதாட்டம் நடைபெறுகிறது.

“சூதாட்டத்தில் வைக்கப்பெற்ற பந்தயப் பொருள் களின் நீண்ட பட்டியலை இரு கவிஞர்களும் வாசகர்களுக்குக் கருத்து விருந்தாக இங்குப் படைக்கிறார்கள். வில்லியாரின் பட்டியலைவிடப் பாரதியின் பட்டியல் சற்று நீண்டதாகவும், சுவையிக்கதாயும் விளங்குகிறது.

தோல்வி மேல் தோல்வி தருமனைச் சோதிக்க, வெற்றி மேல் வெற்றி, சகுனியைக் கிறங்க வைக்கிறது. தருமன் அடைந்து வரும் தோல்விகளை,

“கண் இழப்பவன் போல—அவை ஒர் கணம் இழங்கு விட்டான்”

என்றும், சகுனி பெற்று வரும் வெற்றிகளை,

“விழி இமைக்கு முன்னே—மாமன் வென்று தீர்த்து விட்டான்”

என்றும் பாரதி எழுதுகிறான். ‘மந்திரம் போல் சொல் இன்பம் வேண்டுமெடா’ என்ற பாரதியின் வாக்கு, இங்கு மெய்ப்பட்டிருப்பதனைக் காண முடிகிறது. ஆ! என்ன வேகம்! என்ன சொல்லழகு!!

தன் உடலின் மீதனிந்திருந்த ஆடை, அணிகள் முதல், தன் தம்பியர்கள் அணிந்திருந்த ஆடைகள், அணிகள் வரையில், முதலில் பந்தயம் வைத்து இழந்துவிட்ட தருமன், சூதாட்டப் போதையில், ஆடு மாடுகளையும், அடியாட்களையும் பண்ணயம் வைத்து இழந்துவிட்ட பரிபவத்தினைப் பாரதி,

“மாழிமுந்து விட்டான்—தருமன்  
மங்கை மங்கையாக,  
ஆழிமுந்து விட்டான்—தருமன்  
ஆள் இழிமுந்து விட்டான்”

என்று பாடுகிறான்.

வெற்றிச் செருக்கில், எவ்வளவு விரைவில் சகுனி குதாடு தருவியை உருட்டுகிறானோ, அவ்வளவு விரைவில் பாரதியின் சொற்களும் இங்கு உருண்டோடி வருகின்றன. சந்தர்ப்பத்திற்கேற்ற சந்தம்; சந்தத்திற்கேற்ற சொல்ல வளடவு ஆகியவற்றினை இங்குப் படித்து மகிழலாம்.

கண்ணிற்பட்ட பொருள்களையும், கருத்திற்பட்ட பொருள்களையும், தருமன் பந்தயமாக வைத்திமுந்து விட்டான். அவன் இழுந்து விட்ட பொருள்களில், பாண்ட வர்கள் நாடு அடங்கவில்லை. அதனைப் பறிக்க வேண்டு மென்பதுதானே சகுனியின் முதன்மையான குறிக்கோள். எனவே, எங்குத் தருமன் குதாட்டத்தில் வைப்பதற்குப் பொருளில்லாமையால் அவ்வளவில் நிறுத்தி விடுவானோ என்ற ஜயப்பாட்டில், தீய நெஞ்சமுடைய சகுனி தருமனுக்கு நினைவுபடுத்துபவன் போல், விரைந்து, “இன்னும் உன் நாடு இருக்கின்றதே! அதனைப்பூண்டியமாக வைக்கலாமே”

“பீழியுந்த சகுனி—அங்குப்  
பிள்ளும் சொல்லுகின்றான்;  
நாழிமுக்க வில்லை—தருமா  
நாட்டை வைத்தி டெள்றான்.”

(பீடு—பெருனம)

என்று பந்தயப் பொருளைச் சுட்டிக் காட்டுகின்றான்.

இவ்விடத்தில், வில்லிபுத்தூரார், நாட்டினைப் பந்தங்கூப் பொருளாக வைக்குமாறு சகுனி தருமனுக்குத் தள்ளியாக்கி

சுட்டி யோசனை கூறியதாகக் கூறாமல், போகிற போக்கில்,  
யத்தோடு, பதினொன்று என்பது போல,

“தருமன் பார் கொடுத்தும், அரசு கூர்பதம் கொடுத்தும்,  
உரியதை  
ஊர் கொடுத்தும்”

(பார்—நாடு; அரசு பதம்—அரசரிமை; ஊர்—  
இந்திரப்பிரத்தம்)

இழந்தான் என்று சாதாரண் முறையில் குறிப்பிட்டுச் செல்கிறார்.

ஆனால் பாரதி, இங்கு ஒரு புரட்சிக் கருத்தினைப் புகுத்தி, நீதிமானான விதுரன் வாயிலாகக் கண்வதெற்றிக்கும் ஒரு நீண்ட சொற்பொழிவினையே செய்து விடுகிறான்.

சாதாரண முறையில் வில்லியார் சொல்லிச் சென்ற தற்கும் பாரதி, ஏன் இவ்வளவு முக்கியத்துவம் தர வேண்டும் என்ற வினா, இங்கு எழுகிறது.

வரலாற்றுக் கண்ணோட்டத்துடன் நோக்கினால், இவ்வேற்றுமைக்குக் காரணம் புலப்படும்.

வில்லிபுத்தூரார், இற்றைக்குச் சற்றேறக்குறைய அறுநாறு ஆண்டுகட்டு முன்னர் வாழ்ந்தவர் என்பது ஆராய்ச்சியாளர்களின் துணிபு. முடியர்ச் தத்துவம் ஒங்கி யிருந்த காலத்தில், வில்லியார் வாழ்ந்தவர். திருவடை மன்னரைத் திருமாலாகக் கொண்ட கொள்கையில் ஊறியவர். ‘நாடு, மன்னனுடைய தனியுடைமை; அதனை அவன் தன் விருப்பப்படி பயன்படுத்தலாம்’ என்ற கருத்து நிலவியதாலத்தவர். எனவே, தருமன் தன் நாட்டினைப் பண்ணியமரக் கூவத்தில் தவறு காணாமல், அதனை அரசர்கள் செய்யும் சாதாரணச் செயலர்க் கீவண்ணி, மேலெழுந்தவாரியாகக் குறித்துச் சென்றுவிட்டார்.

ஆனால், பாரதி வாழ்ந்த இருபதாவது நூற்றாண்டில் தொடக்கத்திலேயே, குடியரசுக் கொள்கை உலகில் பரவத் தொடங்கி விட்டது. சமத்துவம் (Equality), சகோதரத்வம் (Fraternity), சுதந்திரம் (Liberty) என்ற விடுதலை முழுக்கங்கள் எங்கும் எழுந்தன. முதலில் மேனாட்டிலெழுந்த இந்தக் கோவூங்களின் எதிரொலி, பாரத நாட்டிலும் கேட்கத் தொடங்கியது. மேனாடுகளில் ஒவ்வொரு நாடாக முடியரசினை முடித்து விட்டுச் சூடியரசினை ஊன்ற ஊயிற்று. நாட்டில் ‘பொதுவுடையை’ என்ற சருத்து அழுந்தியது. பாரத நாட்டின் விடுதலைக்காக முன்னரே போராடிக் கொண்டிருந்த பாரதத் தலைவர்களுக்கு, இம் முழுக்கங்கள் புது உத்வேகத்தினை ஊட்டின.

தமிழ் நாட்டில் ஆங்கில ஏகாதிபத்தியத்தை எதித்தர் விடுதலை வீரர்களுள் ஒருவரான பாரதியையும் மேற்கூறித்த புதுக்கருத்துக்கள் தாக்கின. படைக்கலங்களைக் கொண்டு வீரர்கள் செய்யும் போரினைக் கவிஞர், ஒருவனாகவே நின்று தன் எழுதுகோலால் நிகழ்த்திடுவான். ‘வாளினை விட எழுதுகோல் வலிமை மிக்கது’ என்பது பழமோழி. கவி பாரதியின் பேணாமுள், இங்குக் கருத்தும் புரட்சியினைச் செய்கிறது.

தருமனைச் சகுனி நாட்டினைப் பந்தயமாக வைத்துச் சூதாடும்படி தூண்டினான் என்ற செய்தியினைக் குறிப்பிட வேண்டிய கட்டம், தான் எழுதி வந்த பாஞ்சாவி சபதத்தில் வந்த போது பாரத நாட்டினைப் பிரிட்டிஷ் ஏகாதி பத்தியம் தன் பாட்டன் வீட்டுச் சொத்துப் போல் நினைத்துத் தன் மனம் போன்ற குறையாடி வருவது பாரதியின் நினைவுக்கு வருகிறது. ‘முப்பது கோடி ஐஞ்சலின் சங்கம் முழுமைக்கும் பொது உடையை’யை ஒரு தனியினம் தன் விருப்பப்படி அழிக்க என்ன உரிமையுண்டு? அது எப்படி நியாயமாகும்? என்று வினவத் துடிக்கிறான்.. இந்த உள்ளத் துடிப்பினை வெளியிடப் பாரதிக்கு இந்தச்

சந்தர்ப்பம் வாய்ப்பளிக்கிறது. குடிமக்களின் உடைமையான நாட்டினைப் பண்யம் வைக்கத் தருமனுக்கு உரிமையில்லை யென்பதனை,

“நாட்டு மாந்த ரெல்லாம்—தம் போல்  
நரர்கள் என்று கருதார்.  
ஆட்டுமாந்தை யாமென்று—உலகை  
அரசர் என்னி விட்டார்”

என்று மறைமுகமாகவும், ஏகாதிபத்திய வெறியர்களான துரியோதனை; சகுனி; இவ்விருவர்களுக்கும் அடிமைப் பட்டுவிட்ட திருத்தராட்டிரன்; ஆகிய மூவரின் சதிச்செயல் களை வெளிப்படையாகவும் கதாபாத்திரமான விதுரன் வாயிலாகக் கண்டிக்கும் முகத்தால் பாரதி தனியுடைமைத் தத்துவத்தின் பொருந்தாமையைச் சாடுகிறான்.

“நெறியிழங்க பின் வாழ்வதில் இன்பம்  
பேரு மென்று விளைத்திடல் வேண்டா”

என்ற நல்லுரையுடன், பாரதி தன் சொற்பொழிலிலை விதுரனைக் கொண்டு முற்றுவிக்கிறான்.

மேனோக்காகப் பார்க்கும் பொழுது நாட்டினைப் பந்தயப் பொருளாக வைத்துச்சூடுவது அரசர்க்காயிலும் அந்தியானது என்று விதுரன் கண்டித்ததாகத் தோன்று மேனும் நாடு, ஓர் அரசனின் தனியுடைமையல்வவென்ற கருத்து இடையில் நுண்மையாகத் தொனிப்படையும் இங்குக் காணலாம்.

அறிவு சாஸ்ர விதுரனின் நல்லுரைகள் துரியோதனை நெஞ்சில் அனல் துண்டங்களை விசியது போல் ஏரிச்சலை கூட்டின. சினம் மீதாறப் பெற்றவளாய் முத்தோன் என்பதனையும் சிறிய தந்தையென்பதனையும் ஒப்பிலா வில் வீரனென்பதனையும், தான் பேசுமிடம் மன்னர்கள்

இடங்கிய அவை என்பதீண்ணும் மறந்து, மரியாலேதய்ந்த  
ரூபீற்றியில் விதுரகின்சே “நன்றி கெட்ட விதுரா!” என்று  
விளித்து,

“தின்ற உப்பிழூக்கே—நாசம்  
தேடுகின்ற விதுரா!  
அன்று தொட்டு நீயும—எங்கள்  
அழிவு நாடுகின்றாய்...—...”

“ஜவருக்கு நெஞ்சம்—எங்கள்  
அரண்மிக்கெங்கு வயிறும்  
தீட்சீவிம் அண்றுள்க்கே—விதுரா!  
சீய்து விட்டதேயோ?”

என்று குற்றம் சாற்றித் திட்டி,

“வன்புரைத்தல் வேண்டா—எங்கள்  
வவி பொறுத்தல் வேண்டா  
இன்பம் எங்களுண்டோ—அங்கே  
எனு.....”

‘எனக்கு நீ உபதேசம் செய்ய வேண்டாம், உனக்கு  
எங்கிருந்தால் மகிழ்ச்சி உண்டாகுமோ, அவ்விடத்துக்குச்  
கெல்’ என்று கடுமையாகப் பேசித் தன் வசை புராணத்தை  
துரியோதன்ன் முடித்தொடி ஸ்ரீகிரான் பாரதி.

இவ்விடத்தில் விதுரனுக்கும் துரியோதனனுக்கும் நடத்த  
வாக்குவாதத்தை வில்லியார் ‘பாண்டவர்களை வெல்ல  
உபாயம் யாதென்’த் துரியோதனன் தொடக்கத்தில்  
கூட்டப் பெற்ற சபையில் வினவியபோது சகுனி,  
‘குதாட்டத்தால் வெல்லலாம்’ என்று கூறிய கருத்தினை  
விதுரனுக்குத் துரியோதன்ன் தெரிவித்த காலத்தில் நிகழ்ந்த  
தாகக் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

சகுனியின் தீய குருத்தினையேற்காமல், விதுரனுக்கு  
துரியோதனன் மொழிகளுக்கு மாறுவரத்தபோது  
துரியோதனன் வெகுண்டு,

“வினக்கு இது தொழிலால் என்றும்  
யேறும் அவர்கள் மேலே”

என்றும்,

“உனக்கும் உன் கிளைக்கும் நானும் உண்டியும் வாழ்வும்  
இங்கே,

மனக்கருத்து அங்கே”

என்றான் என்றும் வில்லியார் அங்கு எழுதியுள்ளதனைப்  
பர்ரதி இங்கு மெருகிட்டுச்சிறிது விளக்கமாகப் பேசுகிறான்.

சடுகண்களை யொத்த துரியோதனவின் கடுஞ்  
சொற்களைக் கேட்ட விதுரன்,

“சதி வழியைத் திடுத்துவிர்கள்—சொல்லப் போந்தேன்  
சரி; சரி! கேதுரைத்துமிகுப்பயனர்ன்றில்லை  
மதிவழியே செல்லுக்”

எனக் கூறி “வாய் முடித் தலை குனிந்தே” இருக்கை  
சேர்ந்தான்.

தருமன், நாட்டினைப் பண்யமாக வைத்துச்சுதாட்டத்  
தில் இழந்தான் என்று வில்லியார் இலேசாகச் சொல்லிச்  
சென்று விட்டார். ஆனால் பார்தியின் ‘பொதுவுடைமைத்  
தத்துவும்’ அச்செய்தியினை அவ்வளவு எளிதாக ஏற்க  
மறுக்கிறது. எனவே “ஆயிரங்களான் நீதியவை யுணர்ந்து”  
தருமன், ‘மக்களுக்குரிய நாட்டினை வைத்துச் சூதாடுவது  
பொருந்துமா?’ என்று சிந்திக்கிறான் என்று குறிப்பிட  
வேண்டுமென்று கருதியவைனைப் போல்பூரதி, ‘தருமன்  
இயவுடைந்திருந்தான்’ என்று குறிப்பிடுகிறான்.

மேல்தும், சூதாடி முனையாமலிருந்த தருமனைக் கண்ட  
சுகுணி அவ்வைச் சூதாடுத்தில் ணக்கம் கொள்ளச் செய்து,

“இயவுடைந்தாடுதே—தருமா?  
ஷக்கம் எயது”

என்று தூண்டி,

“நீ அழித்த தெல்லாம்—பின்னும்  
நின்னிடத்து மீணும்”

என்று பேசித் தருமன் உள்ளத்தில், நம்பிக்கையொளியைப் பாய்ச்சுகிறான்.

சுழித்தோடும் ஆற்று வெள்ளத்தில் மூழ்கிக் கொண் டிருக்கும் ஒருவன் தன் கையில் தட்டும் ஒரு சிறு துரும்பினை யும் பற்றிக் கரையேறி விடலாம், என்ற பொய் நம்பிக்கையில் முயற்சி செய்வது போலத் தருமனும், சகுண் வார்த்தைகளால் புது நம்பிக்கை பெற்றவனாய்த் தன் நாட்டினைப் பந்தயமாக வைக்க முன்வருகிறான். சூதாடுபவனை அவன் பொருளை யிழுக்கயிழுக்க ‘அடுத்த-அட்டத்தில் வென்று விடலாம்’ ‘அடுத்த ஆட்டத்தில் இழந்தவைகளை வென்றுவிடலாம்’ என்ற தவறான மம்பிக்கையை அவனுள் உண்டாக்கி இறுதிவரை இழுத்துச் சென்று அவனை ‘மொட்டையடித்த’ பின்னர்த்தான் சூதாடும் வெறி விடும். இது சூதாட்டங்களின் தனிச்சிறப்பு. இதனைத்தான் ‘இழுத்தொறும் காதலிக்கும் சூது’ என்று திருக்குறள் குறிப்பிடுகிறது.

தருமன், தன் நாட்டினைப் பண்யமாக வைத்தாடுகிறான். அதனையும் இழந்தான் என்று சொல்ல வேண்டுவதில்லை. இப்போது, தோல்வி, தருமனின் தலையெழுத் தாகிவிட்டது. மக்களின் உடைமையான நாட்டினைத்தருமன் சூதில் இழுத்துவிட்ட முறையற்ற செயலினைப் பாரதியால் பொறுத்துக் கொள்ள முடியவில்லை. எனினும் நிகழ்ந்து விட்ட செயலினைச் சொல்லித்தானேயாகவேண்டும்! எனவே பாரதி, தன் ஆற்றாமையினை ஏன்? வெறுப்பினை என்று கூடச் சொல்லலாம்—வெளியிடவும், .. தருமனின் பொருத்தமற்ற செயலைக் கண்டிக்கவும், அற்புதமான இரண்டு உவமைகளைப் பயன்படுத்துகிறான். தருமனின் நீதிவிரோதச் செயலுக்கு ஒர் உவமைபோதாதெனைப் பாரதி நினைக்கிறானே!

“கோயில் பூசை செய்வோர்—சிலையைக்  
கொண்டு விற்றல் போலும்,  
வாயில் காத்து நிற்போர்—வீட்டை  
வைத்திழுத்தல் போலும்”

என்பனவே, பாரதி எடுத்தானும் அந்த இரண்டு உவமைகள்.

கோயிலில் பூசை செய்பவனுக்கும் வீட்டினைக் காவல் பூரிவோனுக்கும், பூசை செய்வதற்கும் காவல் பூரிவதற்கும் ஈடாகக் கூலி பெறும் தகுதியுண்டேயன்றிக் கோயிலிலுள்ள சிலைகளை விலைக்கு விற்கவும் வீட்டினைச் சூதாட்டத்தில் வைத்திழக்கவும் உரிமையில்லை யென்று உவமைகள் கூறும் முகத்தால், கோயிலுள்ள உயர் நிலையங்களான சிலைகளைப் போன்ற நாட்டிலுள்ள உயிரினங்களைப் பேணவும், வீட்டுக்குச் சமமான நாட்டினைத் திங்கு வாராமல் காக்கவும் இப்பணிகளுக்காகச் சிறு ஊதியம் பெறவும் தருமனுக்கு உரிமையுண்டேயன்றித் தன் சொந்தப் பொருள் போல அவற்றினை விற்க உரிமையில்லை யென்பதனை அடிக்கோடிட்டுக் காட்டுகிறான் பாரதி.

இன்று கோயிலிலுள்ள சிலைகள் திருடப்பட்டு விற்கப் படுவதும், வெளிநாடுகளுக்குக் கடத்தப் படுவதும் சர்வ சாதாரணமாக நடைபெற்று வரும் செய்தியாகிவிட்டது. ஆனால், பாரதி வாழ்ந்த காலத்தில், அது, கேட்கப்படாத செய்தி எனிலும், அறுபதாண்டுகட்கு முன்னரே, பாரதியின் வாக்கில் இச் செய்தி கற்பனையாக இடம் பெற்றுள்ளதனின், அது, பாரதியின் தீர்க்கதறிசனத்துக்குச் சிறந்த தோர் எடுத்துக் காட்டல்லவா? உண்மைக் கவிஞர்கள் வாக்குப் பொய்க்காது.

தருமனின் முறையற்ற செயலைக் கண்டிக்கும்போது கூடப் பாரதி, மற்றவர்களைக் கண்டிக்கும்போது வழங்கியுள்ள கடுஞ்சொற்களைக் கையாளவில்லை. நாகரிகமான மென் சொற்களால்,

“ஆயிரங்களான—நீதி  
யவை யுணர்ந்த தருமன்  
தேயம் வைத் திழுந்தான்—சிக்சீ!  
சிறியர் செய்கை செய்தான்!”

என்று இலேசாக ஏசி விட்டு விடுகிறான். தருமனிடத்தில் அவ்வளவு மதிப்பு பார்த்திக்கு!

தருமனின் நாடு இப்போது துரியோதனன் வசமாகி விட்டது. சகுனி, துரியோதனன் ஆசிய இருவோரது, குறிக் கோரும் நிறைவேறிவிட்டது. இளி என்ன?

‘தான் இதுவரை பெற்றுள்ள வெற்றி உண்மையில் அரை வெற்றிதான். நாட்டினை மட்டும் வென்று கொண்டு நாட்டினையாண்ட மன்னர்களைச் சுதந்திரமாகத் திரிய விடல், எதிர் காலத்தில் ஒருகால், அவர்களால் நிகழக்கூடிய படையெடுப்புக்கு வழிவகுத்துக் கொடுப்பது போலாகும். ‘அழியுண்ட புலி மீண்டும் தாக்கும் சமயத்தை எதிர் நோக்கி நிற்கும்’ என்பது பழமொழி. அன்றியும், பாண்ட வர்கள் மீது எப்போதும் பரிவுகாட்டும் சூடிமக்களும், அவர்களோடு சேர்ந்து கொண்டு அப்போது புரட்சி செய்தால்? எனவே பாண்டவர்களைத் தமியிச்சையாக உலவ விடக் கூடாது. பின்னால் நிகழக் கூடிய பெருந் தீங்கினைத் தவிர்க்க வேண்டுமாயின், இப்போதே அவர்களையும் அடிமைப்படுத்தியாக வேண்டும் என்றெல்லாம் தூரியோதனன் சிந்தை கற்பனை செய்கிறது. தன் கற்பனையைச் செயலாக்கத் துரியோதனன்,

“யாவையும் கொடுத்திருப்ப இளைஞரோடு மெய்த்தவக் கோவையும் குறிக்க  
என்று குருகுலேசன் மொழியவே .....”

[கொடுத்திருப்ப—முன்னரே தோற்றியிருக்க;  
இளைஞரோடு-தமியர்களோடு; மெய்த்தவக்

கோவையும்—தருமனாசிய தண்ணெயும்,  
குறிக்க—பந்தயமாக வைக்கச் சொல்ல; குருகு  
லேசன்—துரியோதனை]

என்று, தண்ணெயும் தம்பிமார்களையும் பந்தயப் பொருள் களாக வைத்துச் சூதாடும்படி தருமனைத் துண்டுமாறு சகுனிக்குக் குறிப்புச் செய்கிறான். துரியோதனை குறிப்பின் வழிக் செல்லும் சகுனியும், தருமனைப் பார்த்து,

“உன்னெயும் குறித்து, வன்பு உரைத்த தம்பிமார் இனம் தண்ணெயும் குறித்து இருக்கந்து தருக; வந்து பொருக”

(உன்னெயும் குறித்து—உன்னெயும் பந்தயமாக வைத்து; வன்பு உரைத்த—வீர வாதம் பேசிய; பொருக-குது போர் செய்க)

என்றழைக்க, சூதினால் முழுவதும் மயக்குண்ட தருமன்,

“பின்னெயும் குறிப்புறாது பொருது கை பிழைத்தனன்”

(பின்னெயும்—பல இழந்த பின்பும்; குறிப்புறாது ஆலோகியாமல்; பொருதுகைப் பிழைத்தனன்-குதாடித் தங்களையும் பந்தயத் தில் தோற்றனன்.)

இங்ஙனம், தருமன், முதலில் தண்ணெயும் பின்னர்த் தம்பிமர்ர் நால்வரையும் “குதாடித்” தோற்றான் என்ற செய்தியினை, ஓர் எளிய நிகழ்ச்சி போல, மூன்றே வரிகளில் வில்லிப்புத்துரார் முடித்து விடுகின்றார். தருமனின் மதியீனத்தையும், அதனால் உண்டாகிய அவ்வுத்தையும் அவர்களிக்க விரும்பவில்லை போலும்!

ஆணால், பாரதி, தருமனின் விபரீதச் செய்கூலமேலெழுந்தவழியாகச் சொல்லிச் செல்ல விரும்பாமல் தாண்டைந்துள்ள உணர்ச்சிக் கொந்தளிப்பினை, மற்றவர்களும் பகிர்ந்து கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்பி, இங்குப் பழிப்படியாக வளர்ந்து நிடழ்டேய் பேசுகின்றான். பாரதி,

வில்லியாரின் வேறுபட்டுத் தருமன், முதலில் தன் தம்பியர் களையும், பிறகு தன்னையும் தோற்றதாக, வியாச பாரதத்தைப் பின்பற்றிப் பேசுகிறான்.

துரியோதனன் குறிப்புக் காட்டச் சகுனி தருமனுக்கு யோசனை கூறியதாக வில்லியார் பேச, சகுனி தானாவே முந்திக் கொண்டு, தருமனை மேலும் சூதாட அழைக்கிறான் என்கிறான் பாரதி.

தருமனின் தன்மான உணர்ச்சியினைக் குத்திக் காட்டச் சகுனி,

“தருமா! ஸி

“பார்த்திபன் என்பது இனிப் பழங்கதை கான்”

[பார்த்திபன்—அரசன்]

என்று இகழ்ந்து,

“எல்லாம் இழந்த பின்னர்—இன்றன்  
இளைஞரும் நீரும் மற்றெதில் பிழைப்பீர்?  
பொல்லா விளையாட்டில்—பிச்சை  
புகழினை விடுவதை விரும்புகிலோம்,  
வல்லார் விணது இளைஞர்—குதில்  
வைத்திடத் தகுந்தவர் பண்யமென்றே—வைத்துத்  
தோற்றதை மீட்டிடு.....”

என்று, பாண்டவர் இழிநிலைக்கு இரங்குபவனைப் போலவும் அவர்கள் வெற்றிக்கு வழிகாட்டுபவனைப் போலவும் நன்கு நடிக்கிறான்.

சகுனியைத்                   தொடர்ந்து,                   துரியோதனனும்,  
தருமனிடம்,

“பரவு காட்டை யெல்லாம்—எதிடே  
பண்யமாக வைப்போம்”

“தம்பிமாரை வைத்தே—ஆடுத்  
தருமன் வென்று விட்டால்,  
முன்பு மாமன் வென்ற—பொருளை  
முழுதும் மீண்டளிப்போம்”

என்று மயக்கு மொழிகளைப் பேசுகிறான். தருமன் வாய் திறக்கவில்லை. தருமனைச் சும்மா விட்டால் காரியம் கெட்டு விடுமென்று நினைத்த துரியோதனை, தருமன் மறுபடியும் குதாடி, இழந்தவற்றினை மீட்காவிடில், அவனை (தருமனை) யார், யார் அவமதிப்பார்கள் என்று சுட்டிக் காட்டுபவனாய்,

“அவன் இகழ்ந்திடானோ? அந்த  
ஆயன் பேசுவானோ?”

‘தோற்ற உண்ணை, உன் மனைவி திரெளபதியும் முகம் நிமிர்ந்து பார்க்க மாட்டாள். உன் உயிர் நண்பனாகிய கண்ணனும், உன் கையாலாகத் தனத்தை இகழ்ந்துரைப்பான்’ என்று, நிகழாதனவெல்லாம் நிகழுமென்று பயம் காட்டுகிறான்.

துரியோதனை காட்டிய ‘பூச்சாண்டி’ பலித்துவிட்டது.

வெறி கொண்டெடுமுந்த தருமன், முதலில், சகாதேவ ணையும், அவனையடுத்து நகுலனையும் குதிவிழுந்து, சிந்தை கலங்கி ‘என்ன புனிமை செய்தோம்’ என்று தன் செயலுக்கு வருந்தி ஊமனாகிறான். தருமனை அமைதி கொள்ள விடுவானா சகுனி?

தருமனைப் பார்த்து, ‘உன்னுடன் பிறந்த தம்பியர் களைப் பண்யமாக வைத்தாடாமல், உன் சிற்றன்னையின், ஒன்றுமறியாச் சிறு பிள்ளைகளை (அவர்கள் சிறுவரிகளாம்) வைத்துச் சூதாடி இழந்தனன்றே? இச்செயலிலிருந்து உன் நயவஞ்சம் வெளியாகி விட்டது’ என்று, தருமனையின் பளிங்கி வரும் தூய நெஞ்சினுக்குக் களங்கம் கற்பிக்கிறான்.

“திண்ணிய வீழனும் பார்த்தலும்—குந்தி

தேவியின் மக்கள் உளையொத்தே—நின்னில்  
கண்ணியம் மிக்கவர் என்றவர்—தமைக்  
காட்டுதற்கு அஞ்சினை போலும் கீ”

“வேறொரு தாயில் பிரிந்தவர்—வைக்கத்

தக்கவரைஷ்று இந்தச் சிறுவரை—வைத்துத்  
தாயத்திலே இழங்கிட்டனன்”

என்பது, தருமன்மீது சகுனி படிக்கும் குற்றப்பத்திரிகை.  
தருமனைச் சூதினில் சிக்க வைக்க, இதனைவிடச் சிறந்து  
போர் உபாயத்தைச் சகுனியையன்றி வேறு யாரால்  
சிந்தித்துச் சொல்ல முடியும்?

புண்ணீயத்தின் வடிவான தருமனால், இந்த  
அபாண்டத்தைத் தாங்க முடியுமா? அவனுடைய நிழலுக்குக்  
கூடப் பட்சபாதம் என்பது தெரியாதே? சகுனியின் நக்கச்  
சொற்களைப் பொறுக்க மாட்டாதவுணாய், ‘வெஞ்சினை  
வெள்ளத்தில் மூழ்கி, அக்கரை காண மாட்டாமல், தருமன்,  
முறையே பார்த்தனையும், வீமனையும் முடிவில் தன்னை  
யும் சூதில் வைத்தாடி இழக்கிறான். ‘ஓமாசச் சகுனி’  
அனைத்தையும் வென்று முடிக்கிறான்.

இவ்வளவும் பாரதியின் படப்பிடிப்பு.

இப்போதேனும் துழியோதனனுக்கு இறந்து கிட்டியதா?  
இல்லை. வெற்றியின் எல்லைவினையெட்ட இன்னும் ஒரு-  
படி ஏற்றியாத வேண்டும். அதுதான், இன்னும் சுதந்திர  
முடிடயவளாக இருக்கும் திரெளபதியினையும் அடிமையும்  
படுத்துவது. பெண்ணையும் விட்டு வைக்கச் சகுனியினா  
‘கருணையுள்ளம்’ உட்பிப்பவில்லை. ‘அபலைகளீ’ என்று  
வருணிக்கப்படும், பெண்தனும், சமயம் வந்தால் ப்லசர்வி  
களாக மாறக் கூடும். கைகேமி, சாவித்திரி போன்ற  
பெண்கள், வரலாற்றிலே மாற்றியிப் பிடிடத்திருக்கின்ற  
நார்கள், எனவே, திரெளபதியையும் அடிமை கொண்டிருக்கின்ற

தான் வெற்றி, முழுமையாகுமென்றெல்லாம் சகுனியின் எண்ணம் விரிந்தோடுகிறது. தன் உன் தோக்கினை வெளிக் காட்டாமல், சகுனி, தருமனை நேரங்கி, “அவனுக்கு நலம் உரைப்பவன் பேர்ல், ‘நீங்கள்’ அழுமைப்பட்ட பின்னும், நீ வெற்றி பெற ஒடிரே ஒரு வழியுளது. அதனால் முயன்று பார்த்தால்ல, வெற்றித் தேவூதை கடைசி நொடியிலேனும் உனக்கு ஆசி வழங்கக் கூடும். உங்கள் மனுவை திரெளபதி இருக்கிறாள்; அவளைப் பண்யமரக ஒவத்தாடி வெற்றி பெறவாம்.”

“ஸஹரும் தடங்கண் மேள்வி மாது கங்கூன ஓட்டி  
கைவரும் கவற்றின் இளையம் ஏறிக்”

(வேள்வி மாது—இராசகுயயாக பதன திரெளபதி;  
ஓட்டி—பந்தயமாக வைத்து)

என்று வெகு சாதுரியமாகப் பேசுகிறான். பெண்ணை, மன்னியை வைத்துச் சூதாடும்படியங்களிப்பீத மோசனை, சகுனியின் உள்ளத்திலன்றி, மேறு எவ்வு உள்ளத்தில் எழும்?

“அதுகாறும், வாய் முடி, ஜனமனாக நடக்கும் அக்கிரமச் செயல்களைப் பார்த்துக் கொண்டிருந்த விதுரன், திரெளப்பியை வைத்துச் சூதாடு என்றுசூதனி, கருமிழைத் தூண்டுவதுணவீ” பொஞ்சு மூடுவங்கொடுத்தெதிருகிறான். சகுனியிடம் தீரியோதனனும் கூடிச் செய்யும் அந்திகளுக்கெல்லாம்: உடங்குதயாயிருக்கும். திருத்தராட்டிழானை நேர்க்கி, “உன் மூழந்தர்ச்சன் செய்யும் தீர்மதினை நீ அனுமதிக்கலாமா? நீ பொறி புலன்கள் அற்றவனா? பாண்டவர்களிடத்தில் உனக்கு அன்பில்லையேன்றும், அறத்தீண்டியில்லைத்து நேர்க்கீ இன்னொரமா? உனக்கு நங்குகாலம் வித்து விட்டிடும் அதை”

“திருகு கெஞ்சின் வஞ்சாகி, இணைஞர்  
தீமை செய்தால் உருகுகின்ற தாதை கி,  
உடன் படுத்திகுப்பதோ? மிருகம் அன்று  
பறவையள்ளு, இரக்கமின்றி மேவு வாய்...”

[திருகு நெஞ்சம்-மாறுபட்ட மணம்; உருகுகின்ற—  
பாண்டவர்களிடம் போலி அன்பு காட்டு  
கின்ற]

பாண்டவர்களிடத்தில், உனக்கு,

“அன்பு இறக்கத்தேனும், கீதி அழிய நீ நடத்தியால்,  
என் பிறக்கு முடியும் என்னில்?...”

“.....மற்று இவன்-

தரும வஞ்சிதனை இகசங்கு பொருதும் என்கை  
தரும மோ?

கரும மன்று; உனக்கு நாச காலம் வந்தது”

[இவன்—தருமன்; தரும வஞ்சி—தருமபத்தினியாகிற  
திரெளபதி. பொருதும்—குதாடுவோம்; என்கை—  
என்று சொல்வது]

என்று சாடுகிறான்.

“விதுரன் கண்டனக்கணக்கு மறு மாற்றம் கூறாமல்,  
திருத்தராட்டிரன்,

“விதுரன் கொங்கு; கீதி கூற; விழியிலாகை யள்ளியே  
வெதிரைஞு கொங்கு? என்றுமாறு விழியிலாகை  
வைகிறான்.”

[வெதிரைஞும் கொங்—செவிட்ஜோ என்னுமாறு;  
விழியிலான்—திருத்தராட்டிரன்]

மெளனம் சாதிக்கிறான்.

விதுரனுக்கும் திருத்தராட்டிரனுக்குமிடையே இவ்வாறு  
பேச்சு நடந்து கொண்டிருக்கும் போதே, ‘தன்னை முறந்த  
தருமனும், திரெளபதி யைப் பண யமாக வைத்துச் சூதாட,

“‘மாயம் உற்ற கவறும், அந்த மாமன் வல்லபத்திலே  
தாயம் உற்று, இடம் கொடாது, தருமனைச் சதித்ததே!..’

[வல்லபம்—சாமர்த்தியம்; தாயம் உற்று—நல்ல  
பந்தயம் கிடைக்குமாறு; இடம் கொடாது—  
தருமனுக்கு உதவி புரியாது]

என்கிறான்.

கடைசிப் பந்தயத்தையும் இழக்கிறான்; ‘தருமன்,  
திரெளபதியைத் தோற்றான்’ என்று சொல்லவும் வாய்  
கூசிய வில்லி, “காய் தருமனைச் சதித்தது” என்கிறான்.  
ஒன்றே ஒன்றாயிருந்த நம்பிக்கையும் அற்றது.  
அப்பொழுதும் தருமன், ‘அன்னது ஆய போதும், நெஞ்ச  
அசைந்திலன்’ நெஞ்சம் கலங்காது, அமைதியுடனிருக்  
கிறான்.

இதுகாறும் சொல்லி வந்த வை வில்லியாரின்  
விளக்கம். இதே செய்தியினைப் பாரதி என்னைம் வெளி  
யிடுகிறானெனைப் பார்க்கலாம்.

தம்பிமார்களையும் தன்னையும் குதாட்டத்தில்  
இழந்த தருமன், கல்லாய்ச் சமைகிறான். வெற்றிக்  
களிப்பில் துரியோதனன், துச்சாதனனை விளித்து, “எங்கும்  
யறையறைவாய்டா—தம்பி!” என்று சொல்லி, வெற்றிக்  
கொண்டாட்டத்துக்கு ஏற்பாடு செய்யக் கட்டணை  
யிடுகிறான்.

திரெளபதியினை அடிமைப் படுத்தாமல் வெற்றி விழாக்  
கொண்டாடுச் சொல்லும் துரியோதனனின் மடமைச்  
செயலை வெளிப்படையாகச் சுட்டிடி காட்டாமல்,  
துரியோதனனை நோக்கி, “துரியோதனா! அவசரம்  
யடாதே; தருமனுக்கு இன்னும் வெற்றி-வாய்யூ  
இருக்கிறது. இழந்தலற்றை மீட்க முடியும்.”

“மின்னும் அழதமும் போன்றவள்— இவர்  
மூலிலும் தேவியை வைத்திட்டால்—அவள்  
துன்னும் அதிட்ட முடையவள்—இவர்  
‘தொற்றது அஸைத்தையும் மீட்டாம்’”

‘இவர்கள் மனைவியாகிற திரெளபதி இன்னும்  
சுதந்திரமுடையவளாக இருக்கிறாள். அவள் முகரா சீ  
யுடைய மகராசி; அவளைப் பந்தயமாக வைத்தாடினால்,

“பொன்னும், குடிகளும் தேசமும் பெற்றுப்  
‘போற்றகு இடமுண்டு’”

என்று, தருமலுக்கு வெற்றி பெறும் உபாயத்தைக் காட்டு  
பவுண்டுப் போலத் தந்திரமாகப் பேசுகிறான்.

திரெளபதி, இன்னும் பந்தயப் பொருளாக வைப்பதற்  
குரிய சுதந்திரப் பொருளாக இருப்பதனைச் சுகுனி சுட்டிக்  
கூட்டவேணர்ந்த தருமன், புது ஊக்கம் கொண்டவனாய் த  
திளைபதியைப் பண்யம் வைத்தாட முந்துகிறான்.

திரெளபதியினைப் பண்யமாக வைக்கத் தருமன் முன்  
உந்த கொடுமையினைப் பாரதியால் தாங்கிக் கொள்ள<sup>1</sup>  
முடியவில்லை. பாஞ்சாலியின் வடிவத்திலே, இங்குப் பாரதி  
பாரதத் தாயினையே காண்கிறான். பாஞ்சாலியும் பாரத  
மாதாவும் சாதாரணப் பெண்களா? தெய்வ மாதர்கள்  
அவ்வா!

திரெளபதியை, “‘மைவரும் தடங்கண் மாது’” என்று  
வில்லியார் அறைவரியளவில் சொல்லிச் சென்றது போல  
கூறாமல், பாரதி, அவள்து குண சௌந்தர்யத்திலும்,  
தெய்விகப் படைப்பழக்கிலும் முழுகியவனாய், “‘பாஞ்சால-  
நாட்டின் தவிப் பயன்’”<sup>2</sup>, “‘ஆவியில் இனியவள்’”<sup>3</sup>, “‘ஓவியம்  
நிகர்த்தவள்’”<sup>4</sup>, “‘அருளொளி’”<sup>5</sup>, “‘கற்பனைக்குழியிரு’”<sup>6</sup>,  
“‘எங்குத் தெடினும் கிடைப்பரும் திரவியம்’”<sup>7</sup>, “‘தெய்விக்

கலர்க் கொடி'', ''கமணியக் காதல்'', ''இனிப் வெள்ளு'' என்றெல்லாம் நாவினிக்கப் பாராட்டி, இத்தகைய விழுஷ்டு பேரழினைச்,

“.....குதினில் பணய மென்றே  
கொடியவர் அவைக் களத்தில்—அறக்  
கோமகன் வைத்திடல் குறித்து யிட்டான்”

[அறக் கோமகன்—தருமன்]

ஏன்கிறா?

மற்றுப் பொருள்களைப் பந்தயம் வைத்தது போல், பாஞ்சாலியினையும் வைத்துத் தருமன் சூதாடினான் என்று வில்லியார் சாதாரண முறையில் சொன்னது போல், பாரதி சொல்ல விரும்பவில்லை. ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத தருமனின் இழிசெயல், பாரதியின் உள்ளத்தினைப் பெரிதும் வாதனைக்குள்ளாக்குகிறது. அந்த வேதனையை எவ்வாறெல்லாமோ சொல்லிச் சொல்லி ஏங்குகிறான். அவ்வேக்கத்தினை,

“வேன்னிப் பொருளினையே—புலை நாயின்முன்  
மென்றிட வைப்பவர் போல,  
நீள்விட்டப் பொன் மாளிகை—கட்டிப் பேநினை  
நேர்க்கு குடியேற்றல் போல,  
ஆன்னிற்றுப் பொன் வாங்கியே—செய்த பூணையோர்  
ஆங்கதைக்குப் பூட்டுதல் போல...”

“செருப்புக்குத் தோல் வேண்டியே—சீசல்லிக்  
குதிந்தையைக் கொன்றிடலேபோல்”

என்று பொருள் பொதிந்த உவமைகளைக் கொட்டி வளியிட்டு,

‘இயாத் தேவியைக் கீழ்மக்கட்டு ஆளாக்கினான்’.

என்று, திரெளபதியின் பேரிழப்பினை முடிக்கிறான். அடிமையாக்கப்பட்ட திரெளபதி, வெள்ளிப் பொருளாகிய அவிச—(தேவர் உணவு) பொன்மளி மண்டபம்; பொன் ஆபரணம்; செல்வக் குழந்தை. அவளை அடிமை கொண்ட வன், புலவநாய்; பேய்; ஆந்தை; கொலையாளி!

எப்படிப்பட்ட, அற்புதமான புது உவமைகள்! போகக் கூடாத ஓர் உயர்ந்த பொருள், போகத்தகாத சீழ் இடத்துக்குப் போய் விட்டதே என்று, புலவன் பொருமூறான்.

சகுணியின் தந்திரம் வென்றது; துரியோதனனின் எண்ணம் முடிவுற்றது. பாண்டவர் ஆண்டிகளாயினர்.

நீதி தோற்று; அந்தி மகுடம் குடியது. விதி சிரித்தது: உவமையாளவாமெனக் கவி மகிழ்ந்தான்; போர் வருமெனத் தேவர் ஆர்த்தார்.

போவி வெற்றி பெற்றுவிட்ட துரியோதனன் கும்பவிடத்தில் வெற்றி முழக்கம்; கொக்கரிப்பு; எக்களிப்பு; ஆர்ப்பாட்டம்; ஆரவாரம்!

இதற்கு மாறாகச் சபையில் அழுகை, கண்ணீர், விம்மல், வெதும்பல், சோகம், சோர்வு!

திரெளபதி, துரியோதனனுக்கு அடிமையாக்கப்பட்ட அவலத்தை, பண்டைப் புலவர்களின் மரபிற்கேற்ப, இங்கு வில்லியார் பல பாக்கள் பாடிப் படிப்போரின் உள்ளத்தில் துக்கச் சுவையினை யேற்றுகிறார். அதுபோன்றே, பாரதியும், அவலச் சுவையினைப் பரிமாறுகிறான். ஆனால் அவன் பெய்யும் அவலச் சுவை அத்தினாபுரத்தை மட்டு மின்றி, மண்ணையும் வின்ணையும் கண்ணீர் வெள்ளத்தில் முழுக்கித்து, முதல்வர்களான முத்தேவர்களையும், அவர்களின் பத்தினிழார்களையும் திறனழியச் செய்து,

“ஆதிபராசக்தி—அவள் டீநஞ்சம் வன்மையுற, சோதிக் கதிர் விடுக்கும் குரியனும் தெய்வத்தின் முகத்தே இருள் படர்” சீட்செய்கிறது.

இவ்விடத்தே, பாரதி வாக்கின் மந்திரஜாலங்களை, அவலச் சுவையிலும் நன்கு கண்டு மகிழ முடிகிறது.

வெற்றி பெற்றவன் டீநிவாளியாக இருப்பின் வெற்றியில் அடக்கத்தைக் கீட்டுவான். ‘பெருக்கத்துப் பணிவைப் பேணுவான்.

“போதம் (அறிவு) இல்லான்,” ஆகிய துரியோதனன், அப்பொழுதே, அவ்விடத்தே தன் வெற்றியினைக் கொண்டாட விரைவிறான்.

எப்படிக் கொண்டாட ஆசைப்படுகிறான்?

முதலில் விதுரனை அவமானப்படுத்துவதன் மூலமும், அவனைக் கொண்டு பாண்டவர்களை இழிவு படுத்துவதன் மூலமும் கொண்டாட முனைகிறான். பாண்டவர்களை இழிவுபடுத்துவதை விட, விதுரனை அவமானத்துக்குள்ளாக்குவதே துரியோதனனின் தகவல்யான நோக்கம்.

பாண்டவர்களை, நீதிமான்களென்றும், வீராதி வீரர்களென்றும், துரியோதனாதியோர்களை அயோக்கியர்களென்றும், வலியற்றவர்களென்றும் வெளிப்படையாக மூற்றையே போற்றியும் தூற்றியும் வந்தவன் விதுரனல்லவா! அவனுக்கு, “உன் ஆசை மைந்தர்களின் நீதியும், ஆண்மையும் என் முன் மன்னைக் கவ்விய, பார்!” என்று குத்திக் காட்டத் துரியோதனன் உள்ளம் துடிக்கிறது. எனவே, அவைக்கண்ணிருந்த விதுரனை விரித்து, நாட்டில் வெற்றி விழாக் கொண்டாட ஏற்பாடு செய்திமனாதியோசை எனக்கு அடிவழகளாக்கு. பாஞ்சாவியை இந்த அவையோசை காண இழுத்து வரச் சொல்.

“தொல்லை மாங்கரும் நாடும் தேரன்ம் நாட்டச் சொற்றி;  
எல்லையில் நீதிகள்லைம் இம்பரேன்டுக்கச் சொற்றி;  
நல்லையில் மடவார் தம்மை நம்பதி எய்தச் சொற்றி;  
சொல்லிய இளைஞர்தாழும் தொண்டினராகச் சொற்றி”

[இம்பர்—இவ்விடமானிய அத்தினாபுரத்துக்கு; மடவார்—  
தாதிப் பெண்ண்; சொற்றி—சொல்; தொண்டின  
ராக—அழுமைகளாகுமாறு]

“இவர் தம்க்கு உரியளாகி, யாக் பத்தி னியுமான  
துவரிதழ் தவள மூல சுரிகுழல் தன்னை, இன்னே  
உலர் அலைப் புணரி ஆடை உலகுடை வேந்தர் காணக்  
கவர்தாப் புகறி” என்றான், கண்ணாருள் சிறிது  
மில்லான்”.

[யாக் பத்தினி—திரெளபதி; துவர் இதழ்—பவளம்  
போன்ற உதடு; தவள மூல—வெண் பற்கன்;  
புணரி—கடல்; கவர்தர—இழுத்துக் கொண்டு வர;  
புகறி—சொல்; கண்ணாருள்—தாட்சனியம்]

என்று, வெற்றி மிடுக்குடன் கட்டளையிடுகிறான்.

யாருக்கு யார் கட்டளையிடுவது? துரியோதனன் யார்?  
விதுரன் யார்? யார் செய்ய வேண்டிய வேலையிது?

மகன், தந்தைக்கு ஏவலிடுவதா? ஓர் ஏவலாளன் செய்ய  
வேண்டிய பணியை விதுரன் செய்வதா? இவற்றினைத்  
துரியோதனன் அறியானா? அறிந்திருந்தும், ஏன் அப்படிச்  
செய்ய முனைகிறான்? காரணம், மூன்றே கூறப்பட்டுள்ளது.  
வெந்த புணரியில் வேவிட்டு, வேவிடப்பட்டவர்  
களடையும் துங்பத்தில் இன்பம் காண விரும்பும் ஒரு  
குரை நெஞ்சத்தின் இழிசெயல் இது.

தான் பெற்ற சூற்றமற்ற அருமை மைந்தன்றுக்குத் தஷ்ணக்களினாலே விலங்கு பூட்டிச் சிறைக்கு அனுப்பி  
வைக்குமாறு ஒரு தரையினை சீற்புறுத்தும் கண்ணீர்ச் செய்கிறது.

மேற்கண்டவாறு, வில்லிபுத்தூரார் விரிவாகக் குறிப் பிடிம் பல செய்திகளையும் பாரதி கூறாமல், தன் வரலாற்றின் கதாநாயகி திரெளபதிக்குத் துரியோதனைால் இழழக்கப்படவிருக்கும் பண்பற்ற செயலை மட்டும் முதன்மையாகக் கருதி, அதனைக் கீழ்க்கண்டவாறு கூறுகிறான்.

“தூரியோதனாலும் சுறுக் கெளவே தான் திரும்பி,  
அரியோன் விதூரன் அவலுக்கு உரை செய்வான்;  
செல்வாய் விதூர ! சீகிஞ்சித் திருப்பதேன்  
வில்வான் நுதலினான், மிக்க எழிலுடையான்,  
முன் ஜே பாஞ்சாலர் முடி வேங்தன் ஆயியகன்,  
இன்னே நாம் சூதில் ஏடுத்த விலைமகன்பால்  
கெள்ளு விளைவெல்லாம் செவ்வ ஜே தானுளைர்த்தி  
‘மன்றினிடை யுள்ளான் விள், மைந்துளைன் விள்  
ஒர் தலைவன்  
வின்னை யழைக்கின்றான் ஜீல், மனையில் எவலுக்கே’  
என்ன உரைத்து அவனை இங்குக் கொள்வாய்”

எனகிறான். மேற்கண்ட சொற்களில் தூரியோதனையின் ஆணவத்தை மட்டுமா பாரதி ஒலிக்கச் செய்கிறான்! திரெளபதியினை வாய் கூசாமல், ‘விலைமகன்’ என்று குறிப்பிடுவதிலிருந்தும், ‘அவனை ஏவல் செய்ய அழை’ என்று கூறுவதிலிருந்தும், அவனுடைய அநாகரிகப் பண்பினையும், பழிவாங்கும் பாதகத்தினையும் வெளியிடுகிறான். அடுத்து வில்லியார், பின்வருமாறு கூறுகிறார்.

மூங்கிலைவாய், தூரியோதனையின் தகாதி சொற்களைக் கேட்டுக் கொதித்தெழுந்தது பேர்ல், விதூரன், இப்போது அவனது பொருத்தமற்ற ஏவலையும், அநாகரிகச் சொற் களையும் கேட்டுப் பெரித்திடையூதிலின்ன. தன் உள்ளத்தின் வெதனைகளையெல்லாம் சிற்றிப்பிருத்தக்கீண்டு, சற்றே அடக்கமான மொழிகள்ளல், ‘அவனுக்கு முழுத்துரைக் கிடைறான்.

‘‘மிறவற்றையெல்லாம் நீ செய்யினும் செய். ஆனால் திரெளபதிக்குத் திங்கினைக்க நினைத்தால் நீ அழிவது தின்னைம். முன்பிறப்பில் நீ செய்த கொடுஞ் செயல்களுக்காக உணக்கொரு சாபம் உண்டு என முக்கால முணர்ந்தோரால் சொல்லக் கேட்டிருக்கிறேன். இப்பொழுது, அதுமெய்யாகி விடுமோவென்று அஞ்சகிறேன்.

‘‘விண்ணில் அங்கு அருகித் தோன்றும்  
மேதகு வடமீன் அன்றி,  
மண்ணில் இங்கு உவமை சொல்ல  
மடங்கையர் யாருமில்லாப்  
பண்ணலம் கடங்த மென் சொல்,  
பாவையைப் பழிக்க தீ இன்று  
எண்ணின்முன் கேட்ட வார்த்தைக்கு  
ஏற்றதுன் எண்ணைம், என்றான்’’

[மேதகு—மேன்மையுடைய; வடமீன்—அருந்ததி;  
பண்நலம் கடந்த—இராகத்தின் இளிமையை  
வென்ற; பாவை—திரெளபதி]

என்று எச்சரிக்கை செய்கிறான். எதிர்காலத்தில் வரக்கூடிய திங்கினை நினைவுட்டுகிறான்.

சிதுரன் புகன்ற நல்லுரைகளோ, முன் பிறப்பில் அவன் பெற்றுள்ளதாகக் குறிப்பிடப்பட்ட சாபத்தினைப் பற்றிய எச்சரிக்கையோ, துரியோதனை காதுகளில் புகவில்லை. அதற்கு மாற்றாக, விதுரனை நோக்கி,

‘‘என்று அவன் உரைப்பதானும் எறிக்குகை  
கை கொண்டாடு  
அன்று அவன் இதயம் வெம்ப,  
அவமதி பலவும் கூறி,

வின்றவன் ஒருவன் தன்னை, சீ  
நனி விரைவின் ஓடிச்  
சென்று அவன் இருத்த கோலத்  
தெரிவையைக் கொண்டு என்றான். ''

[அவன்-விதுரன், ஒருவன்-பிராதிகாமி, திருதராட்டிரன்  
தேர்ப்பாகன் நனி-மிக, தெரிவை-பாஞ்சாலி]  
என்பார் வில்லியார்.

இங்குப் பாரதி காட்டும் விதுரன், பெருசினங்  
கொண்டவணாகவே' பேசுகிறான். பெண்ணீனத்தின்  
பெருமையினை நிலைநாட்ட வந்த பாரதியால்  
துரியோதனன் திரெளபதியைப் பற்றிக் கூறும் இழி மொழி  
களைத் தாங்கிக் கொள்ளக் கூடவில்லை. விதுரனுட்  
புகுந்து கொண்டு, கன்னத்தில் அறைந்தாற் போல், 'பளார்'  
'பளார்' என்று பேசுகிறான். துரியோதனை,

‘முட மகனோ! மொழி யொனா வார்த்தையினைக்  
கேடு வரல் அறியாய், கீழ்மையினால் சொல்லி  
விட்டாய்.’

என்ற ‘வாழ்த்துரை’யுடன் தொடங்கித் திரெளபதியின்  
உயர்வினை,

‘தெய்வத் தவத்தினைச் சீர்குலையைப் பேசுகிறாய்’  
என்று அறிவு கொளுத்துகிறான். வில்லியாரின் ‘வடமீன்’  
(அருந்ததி) பாரதி வாக்கில் ‘தெய்வத் தவத்தியாக’ வடி  
வெடுக்கிறாள்.

தம் மனைவிக்குத் தம் கண் முன் தீங்கிழூக்கப்பட்டால்  
அதனைப் பாண்டவர்கள் கோங்முகன் போல் பார்த்துக்-  
கொண்டிருக்க மரட்டார்கள். ஒருகால், துரியோதனன்  
பாண்டவர்களுடன் போரிட்டு வென்று விடலாமென்று  
நினைத்தால்; அது,

“புள்ளிச் சிறு மான் புலியைப் போய்ப் பாய்வது போல் பிள்ளைத் தவணை, பெரும் பாம்பை மோதுதல் போல்” அவனுடைய அழிவில்தான் முடியும்.

“பாண்டவர்தாம் நாளை பழிமிதனைத் தீர்த்திடுவார், மாண்டு தரை மேல், மகனே கிடப்பாய் ஸி”

எனவே,

“இவர் சினத்தின் அழலை வளர்க்காதே”

என்று பயமாகவும், நயமாகவும், எச்சரிக்கை செய்கிறான்.

முன் பிறப்பில், துரியோதனன் ஓர் அசரணாகவிருந்து சாபம் பெற்று, வந்துள்ள பிறப்பில் திருமாலால் கொல்லப் படவிருப்பதை ஒரு புராணக் கதை போல் வில்லியார் குறிப் பிட்டுள்ளதனைப் பாரதி குறிப்பிடவில்லை. அதற்கு மாற்றாக நல்லவர்கள் உள்ளத்தை நலியச் செய்த வேண்டும் என்பான் அழிந்த வரலாற்றினைக் குறிப்பிட்டு,

“ஙல்லார் தமதுள்ளம் கநயச் செயல் செய்தான் பொல்லாத வேணன், புழுவைப் போல் மாய்க்கிட்டான்”

என்று வேறு ஓர் உதாரணத்தால், துரியோதனனைத் தெருட்டி, முடிவுரையாக,

“நின்னுடைய என்மைக்கிண்டிடுவிலாம் சொல்லுகிறேன் என்னுடைய சொல், வேறு எவர்பொருட்டும் இல்லையடா, பாண்டவர்தம் பாதம் பணிக்கூவர்ப்பால் கொண்டதீலம் மீண்டு, அவர்க்கே சந்துவிட்டு, விநயமுடன் மற்றவரைத் தங்கள் வளங்கர்க்கே செல்லவிடர் குற்றம் தவிர்க்கும் கௌறியினைக் கொள்ளீரேல் மாபாரதப் போர் வரும் ஸீர் அழிக்கிடுவீர்”

என்று, துரியோதனன் மூடச் செயலால் வரவிருக்கும் பேராபத்தினையும், அதனைத் தவிர்த்தற்குரிய வழியினை

யும் சூல்லும் புல்லும் கணிந்துருகப் பேசுகிறான். விதுரனாக இங்குப் பேசும் பாரதியின் நீண்ட சொற்பொழிவில், ஹோமரின் வீர நடையினையும், பைரனின் ஆவேசத்தையுமி' கம்பனின் கற்பணை வளத்தையும், வள்ளுவனின் சொற்கட்டையும் ஒருங்கே ரசிக்க முடிகிறது.

இங்கு, வில்லியாரும் பாரதியும் ஒரு கருத்தினையே வெளியிட்டாலும், இருவரும் அக் கருத்தினை வெளியிடும் பாங்கில் பழமைக்கும் புதுமைக்குமுள்ள புனைவு வேறு பாட்டினை நன்றாக காண முடிகிறது. வில்லியார் வாக்கு, முன்னைப் புலவர்களின் நடையோட்டாத்து, அருஞ் சொற்களும் நீண்ட அடை மூடாறிகளும் கொண்ட இயற்றமிழாய் மணக்க, பாரதியின் பேச்சு, எனிய இனிய உணர்ச்சித் துண்டங்களாய், நாடத்த தமிழில் நர்த்தனமாடுகிறது. சமமான தனிரயில், ஆரவாரமின்றி, ஆழ் ந் து, ஆற்றிராமுக்காய்ச்செல்கிறது வில்லியார் கவி. முத்தையும், பவள்தையும், ரத்தினத்தையும் வாரியிரைத்துக் கொண்டு துள்ளிக் குதித்தும் பேரிரைச்சலுடன் வரும் மலை வீழுவரியாக ஓடிவருகிறது பாரதி கவிதை!

விதுரன், துரியோதனனுக்குத் தெருட்டியும், மருட்டியும் கூறிய ஒன்றைகளெல்லாம், ‘புல்வர்க்கு நல்லோர் சொன்ன பெருஞ்ஜூ’ப் பயன்றறுப் போயின. துரியோதனன், விதுரன்னின் நன் சொற்களைப் புறக்களித்ததோடு நிற்காமல், மேலே ஒரு படி சென்று, விதுரனை,

‘தீக்கி மடையா கெடுக்கி’

இப்போதுள் சொல்லை ஒவறும் கூவிக்கொள்ளார்’

என்று, ‘மட்டயா’ என்ற பட்டத்தால் சிற்றப்பணத், திட்டி விட்டு, ஆங்கிருத்தவொரு தேர்ப்பர்களை விளித்தி,

யாரடா தேர்ப் பாகன்! நீ பேராய்க் கூணம், இரண்டில் பாரதாக்கு வேந்துள் பணித்தான் எனக்கூறிப் பாண்டவாங்

தம தேவிதனைப் பார்வேந்தர் மன்றிலே சண்டைழுத்துவா' என்று இயம்புகிறான்.

இங்குக் கடையை நடத்திச் செல்லும் போக்கில் வில்லிப்புத்தூராருக்கும் பாரதிக்கும் வேறுபாடு காணப்படுகின்றது.

திரெளபதியைச் சபைக்கு அழைத்து வருமாறு துரியோதனைால் ஏவப்பெற்ற பிராதிகாமி, திரெளபதியிடம் சொல்லாமல், தாணாகவே சில செய்திகளைப் படைத்துத் துரியோதனைடம் சொல்லிச் சென்று விட்டதாக, வில்லியார் முன்றே பாக்களில், பொருளை முடித்து விடுகிறார். பாரதியின் தேர்ப்பாகனோ, ஒரு முறைக்கு இருமுறை திரெளபதியிடம் சென்று விளக்கமாகப் பேச கிறான். திரெளபதியே வினாவினைத் தொடுக்கிறாள். இங்குத் திரெளபதி, துரியோதனன்; தேர்ப்பாகன் ஆகிய மூவருடைய உரையாடல்களும், பாரதி படைப்பில் நீட்டமாகவே வள.

இரு கவிஞர்களின் சித்திரங்களையும், அவர்களின் வாய்மொழிகளாலேயே இங்குப் பார்க்கலாம்.

வில்லியாரின் பிராதி காமி; திருதராட்டிரனுட் விருந்து நீண்ட காலம் அரசுப் பணிபுரிந்து, அனுபவம் பெற்றவன். அரசு நெறி முறைகளையறிந்தவன். தக்கன தகாதன உணர்ந்தவன். எனவே, துரியோதனைது ஏவவிற் பொதிந்துள்ள அந்தியினை நினைத்துப் பார்க்கிறார். அந்த அந்திக் கட்டளையைத் தன் வாயாற் சொல்ல அஞ்சகிறான். கட்டளையினைத் திரெளபதியிடம் வெளியிட்டால், அந்தக் கற்புத் தெய்வத்தின் உள்ளம் எப்படியெல்லாம் துடிக்குமென்று கற்பணை செய்து பார்க்கிறான். அந்த மாதரசிக்கேற்படக் கூடிய மனத்துயரினைத் தன் கண்களால் காணும் பெரும் பாவத்தைவிடப் பொய் சொல்லும் பாவத்தையும், அரசு கட்டளையினை ஆரிய.

குற்றத்தையும், ஏற்கத் துணிகிறான். அவன் துணிவு, ஒரு ஞானியின் துணிவு; உயர்ந்த நீதியின் துணிவு. துரியோதன ஆடைய செயலில், மறைந்துள்ள நீதியின்மையினைத் தானே தன் நுண்ணறிவாலுணர்ந்து, அதனைத் திரெளபதி சிடம் சொல்லாமல், தானே சொல்லி விடுகிறான்.

“பெருந்தகை ஏவணோடும் பிராதிகாமியும் ஆங்குள்கி,  
வருந்திய மனத்தன் ஆகி மாசறு மாபின் வல்லி  
இருந்துழி எம்துறாமல் இடைவழி விள்ளும் மீள  
விரைந்தனன் ஒடி வந்து வேந்தனுக்கு ஏற்பக்  
சொன்னான்”

[பெருந்தகை—துரியோதனன்; வல்லி—திரெளபதி;  
இருந்துழி—இருந்தவிடம்;  
எய் துறாமல்—  
சொல்லாமல்]

“என்னைத் தோற்று, மனுநெறி கூர், இசையேன்  
தன்னைத் தோற்றனனோ?  
தன்னைத் தோற்று, தனது மனத்தளர்வால்  
என்னைத் தோற்றனனோ?  
முன்னைத் தோற்ற தோற்ற பொருள்  
முற்றும் கவரும் முறையன்றிப்  
பின்னைத் தோற்ற பொருள் கவடப் பெறுமோ  
நினைக்கப் பெறாதுள்ளான்”

[என்னைத் தோற்று—முன்னே என்னைத் தோற்று  
இழந்தானா? மனுநெறி கூர இசையோன்—  
தருமன். நினைக்கப் பெறாது—நினைக்கத்  
தக்கதன்று]

கி. வி.

மேற்கண்ட இரு செய்யுட்களிலும், வில்லிகரி பிராதி  
காமியின் செயலினையும், அவன் படைத்துச் சொன்ன  
தலையினையும் சுருங்கச் சொல்லி விளங்க வைக்கிறார்.

தருமனின் உரிமை எதனுடன் முடிகிறது? துரியோதனை எவ்வெப் பொருள்கள் மீது உரிமை கொண்டாடலாம், என்ற நுணுக்கங்களைத் தர்க்கரீதியாக ஆராயுமாறு ஆசிரியர் நம்மைத் தூண்டுகிறார். இது, வில்லியாரின் அறிவுக் கூர்ணமக்கொரு சான்று.

திரெளபதி விளாவியதாகப் பிராதிகாமி தானே படைத்துத் துரியோதனைக் கேட்ட விளா எளிதாகவும், பொருள் விளங்குவதாகவும் உள்ளது. ஆனால், அவ்விளாவில், அடங்கியுள்ள சட்ட நுணுக்கம் வழக்கற்ஞர்களுக்கும் வியப்பூட்டுவதாகும்.

மேதாவியான சகுனிக்கும் துரியோதனங்க்கும் இச் சட்ட நுணுக்கம் அவசரத்தில் தெரியாமல் போயிற்று. தெரிந்திருந்தால், தருமன் தன்னைப் பண்யமாக வைத்தாட யோசனை கூறியிருப்பார்கள். இருவரும் இங்குக் கோட்டை விட்டு விட்டார்கள். அவர்கள் இந்தச் சிக்கலை எதிர் பார்க்கவில்லையென்றே தோன்றுகிறது. ஓர் அடிமைக்கு, மற்றொருவரை அடிமையாக்க உரிமையேது? தான் அடிமைப்பட்ட அக்கணத்திலேயே, முன்னர்த் தனக்குரிமையுடையவாயிருந்த பொருள்கள் மீதும் அவனுக்குள்ள உரிமை இயல்பாகவே நீங்கி விடுகிறது. அடிமையான பின்னர் அவற்றினை விற்க வாங்க அவனால் முடியாது.

அடிமைப்பட்டு விட்டவன், வடிவில் மனிதனாயிருப்பினும், சிந்தனையில், செயலில், வாயற்ற விலங்குக்கு நிகரானவுனே. இது, அக்கால அடிமையின் இலக்கணம்.

இந்த நுணுக்கத்தினைப் பிராதிகாயியின் வாயிலாக வெளியிட்டுத் துரியோதனையின் விபரீதச் செயலுக்கு முடிக்கட்டுட போட், வில்லியார், தெருமர், முதலில் என்னைச் சூதாட்டத்தில் தோற்றாரா? தமிழ்மைத் தேரற்ற, பின் என்னைத் தேரற்றாரா? தமக்குப்புடின்னால் என்னாகு

வைத்தாடித் தோற்றிருந்தால், அந்தத் தோல்வி செல்லத் தக்கதல். தருமர், தம்மைத் தோற்குமுன் இழந்த பொருள்கள் மீதே துரியோதனைக்கு உரிமையுண்டு’ என்ற வாதப்பிரச்சினையினைத் திரெளபதி கிளப்பியதாக வெளியிடுகிறார்.

எவருடைய கருத்துக்கும், எந்த நீதிக்கும் மதிப்புத் தந்து கட்டுப்படாத துரியோதனை, அந்த வீணாவுக்கு விடை கூறாமல், சீற்றறூற்று, ‘செல்வப் பாவை திருவுள்ளாம்’ இது, என்றந்தத் தேர்ப்பாகன் சொல்லப் பாவி தரியாமல், துச்சாதனன்றுமகம் நோக்கி,

‘அல்லல் பான்மை பெற்று அழிந்த  
ஜவர்க்கு ஒருத்தியாய் அம்  
மல்லல் பானல் விழியங்கள்  
மன் பேரவையில் அழை’

(செல்வப் பாவை — சிற்பிபுப் பொருந்திய திரெளபதி; அல்லல் பான்மை ஷெற்று— துண்பப்பட்டும் வீதியடைந்து; மல்லல் பானல்— வளப்பழுடைய கருங்குவதனா),

என்று, தமிழ் துச்சாதனனுக்கு ஏவலிடுகிறான். நீதிக்குத் துலை வணங்காத, ஒரு பெண்ணுக்குத் தீங்கிமழுக்கத் துணிந்து விட்ட மன்னனாகிய துரியோதனனுக்குப்படி பாவி; என்ற அடைமொழியை ஆசிரியர் கொடுத்திருப்பது, சாலம் பொருள் பொதிந்தது.

பூரதியின் தேர்ப்பாசனும் மனிதவுள்ளாம்படைத்தலவன். நீதி நெறிமுறைகள் உணர்ந்தவன், வீல்லியாரின் பிராதி சாமியைப்போல், கடமையினும், உயர்நீதிக்கு முதன்கீம யிடும் தர்ராஜியனும், சாதாரண நீதியாகிற கடன்மறை மதிக்கிறவன்; ‘எப்படியும் நீதி முடிவில் வெல்லும்,’ அரசன் ஏவியதனைச் செய்தல், அவன் உப்பினைத் தின்னும் மா.ச.—7

எனக்குக் கடமை. கடமையாற்றுவதற்கும், என் மனச் சாட்சிக்கும் முரண் ஏற்படாத எல்லை வரையில், என் பணி யினால்ச் செய்வேன் என்ற துணிவு கொண்டு, திரெளபதி யிடம் சென்று, சோகம் ததும்பத் துடித்த குரலில், அவனைத் தெய்வமாகவே நினைத்து, “அம்மனே! போற்றி! அநங் காப்பாய் தாள் போற்றி!” என்று, அவள் அடி வணங்கி,

“சொல்லவும் காவு துவியவில்லை; தோற்றிட்டார்,  
கல்லாரும் கூடியிருக்கும் கபைதனிலே,  
நின்னை யழைத்துவா கேமித்தான் எம்மரசன்”.

என்று, பணிவும் பரிவும் சேர, நிகழ்ந்தனவற்றையெல்லாம் சொல்லி, விண்ணப்பம் செய்து நிற்கிறான். சொல்லி, விண்ணப்பம் செய்து நிற்கிறான்.

தேர்ப்பாகனின் சொற்களைக் கேட்ட திரெளபதி கொதித்தெழுகிறான். அவனை நோக்கி,

“.....யார் சொன்ன வார்த்தையடா!  
குதர் கபைதனிலே தொல்சீர் மறக்குலத்து  
மாதார் வருதல் மருபோடா?  
யார் பஜரியால் என்னை அழைக்கின்றாப்?”

என்று குடாக விணவுகிறான்.

பெண், விளாக் குறியாக்கப்படும் பொருதும், அவனது தன்மானவளைர்ச்சிக்கு இழுக்குக் கற்பிக்க முயற்சி செய்யப் படும் பொழுதுகி, பாரதியின் குரல், பேண்கள் சாஸ்பிள் வீரு செகண்டெழும். திரெளபதிக்குத் துளியோதனங்களைக்க நினைக்கும் அவமானத்தைப் பாரதியான் அனுமதிக்க முடியவில்லை. ‘குலமாதர்களை விலைமாதர்கள் போல் நினைத்து, ஒழுக்கங் கேட்ட குதரடிகள் நிறைந்த அகவக்கு அழைக்க, யாருக்கும் உரிமையில்ளனவ்.’ ஒருங்கால், எவரேனும், மாண்பின்றி நாணமின்றி அறநுத்தானும், கற்பினுக்கு அணிகல்வரா வீரமாதர்கள் அந்த எவ்வுக்குப் பணிய மாட்டர்கள் என்ற தன் உட்கோளினைப் பாஞ்சாலி வாக்காக வெளிப்படுத்துகிறான் பாரதி.

“யார் பணியால் என்னை யழைக்கின்றாய்? ”

என்று வினவிய திரெளபதிக்கு, முதலில் “நேயித்தான் எம்மரசன்” என்று பொது வகையால் பதில் சொன்ன தேர்ப்பாகன், இப்போது ஜயத்துக்கிடமின்றி, ‘மன்னன் சுயோதனன் பணியினால்’ என்று நேர்முகமாக விடையளிக்கிறான்.

தன்னை அழைப்பவன் மன்னனும், தன் மைத்துள்ளு மான துரியோதனன் என்பதனை அறிந்து கொண்ட திரெளபதி, அவையில் நடந்து வந்த நிகழ்ச்சிகளை, அவ்வப்பொழுது கேட்டறிந்து வந்தவளாதலால், தன்னைத் துரியோதனன் அழைப்பதன் உள்நோக்கத்தைப் புரிந்து கொண்டு,

“ஙல்லது, கீசென்று நடந்ததைக் கேட்டு வா,  
வல்ல சகுனிக்கு மாண்பிழந்த நாயகர் தாம்  
என்னை முன்னே கூறி இழந்தாரா? தமிழையே  
முன்னாம் இழந்து முடித்து என்னைத் தோற்றாரா?  
சென்று சபையில் இச் செய்தி தெரிந்துவா ”

என்று திருப்பியனுப்புகிறாள்.

வில்லியின் பிராதிகாமி படைத்துச் சொன்ன வினா வினையே, இங்குத் திரெளபதி கேட்டதாகப் பாரதியும் குறிப்பிடுகிறான்.

சென்ற தேர்ப்பாகன் மீண்டு வருவதற்குள், திரெளபதி, ‘அச்சம் உலைஅறுத்தப் பேய்கண்ட பின்னை’ யென்ற துடுக்கிறாள்.

திரெளபதியினால் அனுப்பப்பட்ட தேர்ம்பாகன், துரியோதனனிடம் சென்று அவள் கேட்ட வினாவினைச் சொல்லிச் சீரியெழுந்த துரியோதனன் தன் ஏமாற்றத்தையும் அதிகரத்தையும் ஆத்திரத்தையும் காட்டும் வகையில்

ஆம், திரெளபதி யை மிரட்டிப் பணிய வைக்கும் என்னைத் திலும் தேர்ப்பாகனிடம்,

‘வேண்டிய கேள்விகள் கேட்கலாம்—சொல்ல  
வேண்டிய வார்த்தைகள் சொல்லலாம்—மன்னர்  
மீண்ட பெருஞ்சபை தன்னிலே—அவன்  
கோரிடவே வந்த பின்புதான்—சிறு  
கண்டல் பறவையு மல்லளே! — ஜவர்  
கூட்டு மனைவிக்கு நான் மேன்சினம்?  
முன்னு கடுஞ்செயல் செய்யுமுன்—அந்த  
மொய்குழு லாளை யிங்கிட்டுவா’

என்று முழங்கித் தேர்ப்பாகனை மறுபடியும் திரெளபதிபான் அலுப்புகிறான். திரெளபதி, ‘கூட்டு மனைவி’யாம்.. அத்தொடரிலுள்ள ‘குத்தலை’ நோக்குக.

மீண்ட தேர்ப்பாகன், ‘அவன் சொன்ன மொழிகளைத் தொகைமுன் கூறி வணங்கி நிற்கத்’ திரெளபதி, முன்னர்ச் சொல்லி விடுத்த வினாவினையே மேலும் தெளிவாக,

‘நாயகர்தாம் தமைத் தோற்றின்—என்னை  
நல்கும் உரிமை அவர்க்கில்லை—புலைத்  
தாயத்திலே வலைப்பட்டபின்—என்ன  
சாத்திரத்தால் எனைத் தோற்றிட்டார்—நிலை  
சாயப் புலைத் தொண்டு சார்ந்திட்டால்—பின்பு  
தாராம் உடைமை அவர்க்குண்டோ?’

என்று கேட்டு, நீதி நூலின் கட்டளையினைத் துரியோதன ஆக்கு நினைவுட்டுமாறு, சொல்லி விடுக்கிறான்.

தன் கடமையினைச் செய்ய முனைந்த தேர்ப்பாக ஆக்கு, இப்பொழுதுதான் சிக்கல் முளைக்கிறது. கடமையை ஆற்றுவதற்கும், நீதியினைப் போற்றுவதற்குமிடையே அவன் உள்ளத்தில் ஒரு போராட்டம் எழுகிறது. ‘ஒரள்வு’ கடமையைச் செய்ய முயற்சி செய்தாகி விட்டது; இனி

மேலான தர்மத்துக்குத்தான் துணை நிற்க வேண்டும்; அது தான் அறநெறியாகும்' என்று துணிவு கொள்கிறான். திரெளபதியின் நேர்மையான வினாவுக்குத் துரியோதனை தக்க விடையளிக்காவிட்டு, தான், மேலும் தூது செல்வது, அநீதிக்கு உதவுவதாகுமென்று, தன்னுள்ளத்தே,

“..... என்னைக்

கொன்று விட்டாலும் பெரிதில்லை—இவன்  
கூறும் வினாவிற் கவர் விடைதளின்  
அன்றி இவளை மறுமுறை—வந்து  
அழைத்திட நானங் கிடைக்கிடேன்”

என்று முடிவு செய்து கொண்டு, சபையை நண்ணித் துரியோதனைடமும் சபையோரிடமும் திரெளபதியின் நீதி வாதத்தினை உரைக்கிறான். அவன் வாதத்திலடங்கியுள்ள உண்மையினை உணர்ந்த அவை, சொல்வதறியாது அவை ஒய்ந்த கடல் போல் அமைதியாயிருக்கிறது. பாஞ்சாலிக்கு உரிமை பூண்ட பாண்டவர்களும், வாய் திறவாது பதுமை போல் இருக்கின்றனர்.

அதுகாறும் தன் ஏவலை எதிர்த்தவர்களைத் துரியோதனை கண்டதில்லை. இங்குத் தனக்கடிமைப்படுத்தப் பெற்றவொரு பெண், தன் கட்டளையினையேற்க மீட்டும் மீட்டும் மறுப்பதா? அதனைத் தான் எங்ஙனம் அனுமதிக்க முடியும்? அவையோர் முன், அது தனக்கு அவமானமல்லவா? தன் ஏகாதிபத்தியத்துக்கெதிரான போர்க்கொடியல்லவா?

துரபிமான உணர்ச்சியால் தாக்கப்பட்ட துரியோதனை துள்ளிக் குதித்துத் தேர்ப்பாகணைப் பார்த்து,

“..... அவன்,

ஏழு கணத்தில் வரச் செய்வாய்—உன்னைக் காக மிதித்திடு வேண்டா?”

என்று முழுக்கி, அவன்மீது பாய்கிறான்.

அந்திக்கு அடிபணியக் கூடாதென்று துணிவு கொண்ட—  
தேர்ப்பாகன், பணிவுடனும், அதே சமயத்தில் உறுதியுட—  
ஆம், துரியோதனை நோக்கி,

“சிறும் அரசனுக் கேழையேன்—பிழை  
செய்த துண்டோ? அங்குத் தேவியார்—தமை  
நாறுதாரம் சென்ற மைப்பினும்—அவர்  
நுங்களைக் கேட்கத் திருப்புவார்—அவர்  
ஆறுதல் கொள்ள ஒரு மொழி—சொல்லில்  
அக்கணமே சென்றமைக் கிண்டேன்—மன்னன்  
கூறும் பணிசெய வல்லன்யான்—அந்தக்  
கோதை வராவிடில் என் செய்வேன்?”

என்று துரியோதனன், நீதிக்குப் புறம்பாக மேலும்  
கட்டளையிட்டால், அதனைத் தன்னாற் செய்யவியலா  
தென்பதனை மறைமுகமாகச் சுட்டிக் காட்டுகிறான்.

தேர்ப்பாகனின் உண்மை உணர்வினை அறியாமல்,  
அவன் வீமனைக் கண்டஞ்சுவதாகத் தவறாய் நினைத்து  
துரியோதனன், அருகில் நின்ற துச்சாதனனை விளித்து,

“..... இந்தப்  
பையலும் வீமனை அஞ்சியே—பல  
வாகத் திகைப்புறநு சின்றனன்—தம்பி!  
போகக் கட்டை இப்போச தங்கே—இங்கப்  
பொந்தொடி யோடும் வருக கீ”

என்று ஏவுகிறான்.

திரெளபதியை அவைக்குக் கொண்டுமாறு  
துரியோதனன் துச்சாதனனை ஏவியது, குரங்கின் கையில்  
கொள்ளி கொடுத்தது போலாயிற்று. துச்சாதனனைவிட  
மூர்க்கத்தனமும், மூடத்தனமும் உடைய வொருவனை,  
பாரதம் தவிர வேறெந்த இதிகாசத்திலும் பார்த்தலாதிது—

பிரமன், இத்தகையவனை எங்கும் படைத்தானென்று வினாவத் தோன்றுகிறது.

“ஆன்றார் கேட்கின் செனி புதைக்கும்  
அழல் கால் பெருஞ் சொல் அறளில்லான்”

என்று, ஒரு வரியிலே வில்லியார் துச்சாதனனின் பாபகுணச் சித்திரங்களைப் படை மிடித்துக் காட்டி வருகிறார்.

பாண்டவர்களையும், குறிப்பாகத் திரெளபதியையும் பழி வாங்கும் உள்ளத்தோடு, ஒரு தாவலில் திரெளபதி யிருக்குமிடம் நோக்கி ஒடுகிறான் துச்சாதனன். தன் தாயான காந்தாரியடனிருந்த திரெளபதியினை நெருங்கிச் சபையில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளைச் சிரிபோற் சொல்வி, “உன்னை வழக்கால் (முறைப்படி) வென்றேஶம், வருவாயே” என்றமூக்கிறான். துச்சாதனனின் பேய் கண்டன்ன தோற்றத்தைக் கண்டஞ்சிய திரெளபதி, காந்தாரியினையனையச் செல்லும் போது, “அந்த மண்ட ஏத்தில், என் அண்ணன் தவறி விழுந்ததனைக் கண்டு சிரித்தாயே; அதற்கீடாக உன்னையும் உன் கணவன் மார்க்களையும் உலகம் கண்டு சிரிக்கப் போகின்ற விடத்துக்கு வரா, உலக வொழுக்கத்துக்குப் பொருந்தாத முறையில், ஒருத்தி, பல கணவன்மார்க்களைத் தழுவி வாழும் உணக்கு நாணமேன்? கூசாது வா!”

“தலத்துக்கு இசையாது, ஜூஸராதும்  
தமுவித் தமுவித் தனித்தனியே  
நலத்துப் பொய்யே மெய்யோல  
நடிக்கும் செல்வி; நலஜுஷுயாய்  
குலத்தில் பிறங்தா யாமாக்கில,  
கூசாது என் பின் போதுக,”

என்று, தல்லோர்ச்சன் கூறவஞ்சுக், ஆன்றோர்கள் கேட்டால் காதுகளைப் பொத்திக் கொள்ளும், வள்ளுக்காறுகளைச் சொல்லிக் கொண்டே, நன்காக்களால் அவளையும்

பற்றியிழுக்கிறான். நெட்டுயிர்த்து, உளம் தளர்ந்து, உடல் நடுங்கித் திரெளபதி ஒரு பெண்ணால்தான் மற்றொரு பெண்ணின் மன நிலையினையுணர் முடியுமென்ற நம்பிக்கையில் கண்ணீர் பெருகக் காந்தாரியின் முகத்தினை நோக்குகிறான். ஆனால், காந்தாரியோ,

‘பூவார் குழவி தளர்வோடு,  
தன் கேள் பொழுதும் சிறிது இரங்காள்,  
‘நீவா’ என்றே அருகிருத்தி,  
கெடுங்கண் பொழியும் நீர்த்துடையாள்,  
‘மேஹார் அல்லர், தமிழகமுத்தால்,  
மேல் உன் கருத்து விளம்பப்  
யாவாய் அஞ்சாது ஏகு’ என்றாள்,  
பல பாதகரைப் பயந்தானே’’  
(குழவி—பாஞ்சாவி, மேஹார்—பகைவர்)

‘உன்னை அழைப்பவர்கள் உன் பகைவர்கள்லர். உன் உறவினர்களே! எனவே, துச்சாதனனுடன் போ’ என்று சிறிதும் இரக்கமின்றிக் கூசாதுக்கூறுகிறாள். ‘இரண்டொரு பிள்ளைகளைப் பெற்ற பெண்ணுக்கும் இரக்கம் இயல் பாகவே இருக்கும். ஆனால் நூறு பிள்ளைகளைப் பெற்றும் காந்தாரிக்கு இரக்கம் சிறிதுமில்லையே என்ற ஏமாற்றத் தால், வில்லியார், இங்குக் காந்தாரியைப் ‘பல பாதகரைப் பயந்தவன்’ என்று கூறுவதன் பொருள் நயம் கணவத்தற்குரியது.

தாயின் சம்மதமும் கிடைத்து விட்டபின், சம்மா இருப் பானா துச்சாதனன்? ‘சென்டு என்னும் கருவியால், திரெள பதியின் கூந்தலைப் பற்றி இழுத்துச் செல்ல வேறு செய்வ தியலாத அவள், மானம் குலைய, மனம் குலைய, தாய் கைவிட்டாலும் தன்னைக் கொண்ட கணவனுமார்கள் விடார்கள்என்ற உறுதிய்யாட்டில், ‘கொண்டார் இருப்பார்’ என்று நெறிக் கொண்டு செல்கிறாள்.

மாண்ண யிமுத் துச் செல்லும் புலியினைப் போல், திரெள யதியினைத் துச்சாதனன் இமுத்துச் செல்லும் கண்ணராவிக் காட்சியினைக் கண்டவர்கள் இரங்கினர்; ஏங்கினர்; மார்பில் புடைத்துக் கொண்டனர்; முகத்தில் மோதிக் கொண்டனர்; அரற்றினர்; அழுதனர்; சாபமிட்டனர்; திரெளபதிக்கு நலமுண்டாக்கத் தெய்வத்தை வேண்டினர்.

இவ்வாறெல்லாம் அவலக் கோலத்தைக் கண்டமக்களின் உணர்ச்சி யோட்டங்களை, வில்லியார் பல பாக்களில் கொட்டுகிறார்.

வெற்றிச் செருக்குடன், துச்சாதனன், கற்பினுக் கணி யினைச் சபையில் கொண்டு நிறுத்த,

“மேகம் குருதி பொழிந்தது; அகல் வான் மீணும்  
பகலே மிக விளங்கி  
பூகம் பழும் உற்று, உற்பாதம் போது  
யாவும் புரிந்தன ...”

(குருதி—ரத்தம்; வான் மீன்—நட்சத்திரங்கள்)

‘கதிர் வேல் நிருபர்’ (அரசர்) இரங்குகிள்றனர். ஆனால், துரியோதனன், துச்சாதனன், சகுனி, கண்ணன் ஆகிய நால் வரும், ‘நவிலா நின்ற நால்வருமே சோகம் பிறவாது இருந்தார்கள்.’

உள்ளத்தில் இரக்கமிருந்தால் சோகம் உண்டாகும், தியாயம் பிறக்கும். ‘துஷ்டசதுஷ்டர்கள் (நால்வர்கள்)’ என்ற வருணிக்கப்படும் இந்நால்வரும், ‘கொடுமை’ என்னும் ஒரே அச்சில் வார்க்கப் பெற்றவர்களாயிற்றே! அவர்களிடம் சோகத்தை, ஏங்ஙனம் எதிர்பார்க்க முடியும்?

தங்கள் மனைவி, குதாட்டத்தினால் இழக்கப்பட்டவ ஜெனும், அங்குக்கு, சகேர்தரர்களின் மனைவிக்கு, ‘ஓர் அரசருல மங்கைக்கு, தாய்க்குலத்தின் பிரதிநிதியான ஒரு சிபண்ணுக்கு அரை குலைய, நிலை குண்லை, உடை குண்லை,

குழல் புற்றி மாற்றானால் இமுத்து வரப்பட்டு, ஆடவர்கள் முன் நிறுத்தப்படும் அவமான நிலை ஏற்படக் கூடுமென்று பாண்டவர்கள் கற்பனை செய்துகூடப் பார்க்கவில்லை.

கணவில் தோன்றும் பயங்கரக் காட்சி போல், தமிழுள் நிற்கும் கண்ணீர்ப் பாலை திரெளபதியினைக் கண்ட வீமன், கதைமேல் கை வைக்கிறான், விசயன் வில்லை நோக்குகிறான். நகுல சகடுதேவர்கள் தோன்மேல் கைகளை வைக்கிறார்கள். தருமன் தம்பியர்களை நோக்குகிறான். புயல் உருவாவதனைக் கண்டு, கையமர்த்துகிறான்; புயல் அடங்குகிறது.

“கொண்டார் காப்பார்” என்ற நம்பிக்கையுடன் வந்த திரெளபதிக்குப் பெரிய ஏமாற்றம்! பேரிடி! அந்திலையில் மன் குதிரையினை நஷ்டிக் கரையேற முடியாதென்ற உண்மையினை யணர்ந்தவராய், குருட்டுத் திருதளாட்டிடானையும், ஞான வீட்டுமனையும் நோக்கி,

“மல்லார் திண்டோள் மாமாவோ!

மந்தா கிளியாள் மைந்தாவோ!

எல்லா கெறியும் உணர்ந்தவர்க்கு!

இதுவோ மண்ணில் இயல்லு...?”

(மாமன் திருதராட்டிரன்; மந்தாகினி—கங்கை)

நீங்கள் பெண்஢ொடு, ஆணொடு பிறக்கவில்லையா? என்று முறையிடுகிறாள்.

திருடனுக்குத் துணை போகும் திருடனான திருதராட்டிரன் ஏன் வாய் திறப்பான? வீட்டுமன் மட்டும் சுடு சொற்களைக் கக்கும் துச்சாதனங்களைப் பார்த்து, “மன்னற்கு இணையோய்! தவறு உரைத்தல் வழக்கோ? வடமீன் அணையானோ” என்று சுடிந்துவிட்டு, திருதூபதி யைப் பார்த்து ‘அவைக்கு உன் வழக்கினை உரை’ என்று

யோசனை கூறுகிறான். தன் சொற்கள் ‘செல்லா’ வென்ற கருத்தில் வீட்டுமன் அதிகம் பேசவில்லை.

வீட்டுமன், உரைப்படி, திரெளபதி அவையோன்று நோக்கித் தன் பழைய வினாவினையே விடுக்கின்றான். அவையிலிருந்தோர் ஒருவர் மற்றொருவர் முகத்தைப் பார்த்தாரேயன்றி உதட்டினைக் கூட அசைக்கவில்லை— செத்த மரக்கட்டடையினும் கீழாயினர்.

மலையோறையிடை இன்ஸீர்ச்சனை தோன்றுவது போலும், கருமேகத்திடை மின்வெட்டுப் பூப்பது போலும், அந்நகரத்திலிருந்து, ஒர் அறக்குரல் எழுகிறது. நூற்றுவருள் ஒருவனாய்த் தப்பிப் பிறந்து விட்டவனும், “வாய்மைக் கடவுள்” “தக்கோன்” என்று புகழப்பட்டவனும், துரியோதனனின் கடைத் தமிழுமான “விகருணன்” என்பான் கொதித்தெழுந்து, அவையோறைப் பார்த்து, “பாஞ்சாளியின் கேள்வி உங்கள்காதுகளில் பாயவில்லையா? நீங்கள் நினைவுற்றுப் போனீர்களா? துரியோதனனைக் கண்டு அஞ்சுகின்றீர்களா? குலத்திற் பிறந்தவர்களாயின் உறுதியினையெடுத்துக் கூறுங்கள்”

“.....ஈர் வினைவற்று இருந்தீர்! வினைவு அற்றோ,  
இறையோன் முறியும் என வினைந்தோ?  
இருந்தால் உறுதி எடுத்து இயல்லேப்  
குறைவோ? குலத்தும் பிறந்தோர் கூறாரோ?”

என்று திரெளபதியின் வினாவுக்கு விடை கூறுதலூக்கிறான். அவையில் எவ்ரேனும் எழுந்து, ஏதேனும் உள்ளிக் கொட்டி விட்டால், விஷயம் கெட்டுவிடுமோ? அதனால் கண்ண் முந்திக்கொண்டு “அடா; முந்திரிக் கொட்டை! தீ ஒருவன்தான் இப்பேரவையில் அறிவாளியென்ற நினைப்போ? நியாயம் வழங்கும்படி உண்ணிடம் அளவுடையார் வின்ஸன்ப்பூம் செய்து கொண்டார்களா? எப்பொழுது தருகள் தன் இவ்வினை (வீட்டுமன்) கொத்தானோ?

அப்பொழுதே இல்லினின்றும் பிரிக்க முடியாத இல்லாளை யும் அவன் தோற்று விட்டான் என்பது தெற்றம். ‘இல்லவன், உரிமை பன்னி, குடும்பினி; இல்லே இல்லாள்!’ என்பது ‘இல்’ லுக்கு முன்னோர் கூறியுள்ள இலக்கணம்.

“.....மாநகரும் தளது இல்லும் வழங்குமாயின் யான் படைத்த மொழியன்றோ? எங்கனும் ‘இல்’ எனப் பட்டாள் இல்லாளன்றோ’”

என்று போவிவாத மெழுப்பி, விகருணனை அடக்கி விடுகிறான்.

தருமன் தன் இல்லினை (வீட்டினை)ப் பண்யமாக வைத்திழந்த போதே, அதனோட்டங்குகின்ற இல்லாளை யும் முறையாக இழந்து விட்டாளென்கிற கன்னன் வாதம் எடுபடுமாளால், மீட்டும் திரெளபதியினைப் பந்தயமாக வைத்தாடச் சொன்னது பொருளற்றதாகிறதல்லவா? ஒருவர் தமது வீட்டினையொருவருக்கு விற்கும் பொழுது வாங்குகிறவர் விற்பவருடைய மனைவியையுமா, அவள், தமதுடைமெயன்று பற்றிக் கொள்கிறார். இப்படிப்பட்ட வியாபாரம் எங்கேனுமுண்டா? கன்னன் வாதம், விந்தை யினும் விந்தையாயுள்ளது.

கன்னன் கிளப்பிய வாதத்தால் எங்குச் சபையில் குழப்பம் உண்டாகி விடுமோவென்ற அச்சத்தால், அவை யோரைத் திசை திருப்ப வெண்ணிய துரியோதனன், துச்சாதனனைப் பார்த்து,

“.....இம்மாணமிலா ஐவரையும் வழக்கு வார்த்தை சொன்ன கிளிமொழியினையும் துகில் உரிதி..” என்று கட்டளையிடுகிறான்.

துரியோதனன் சொற்கள் தம் காதுகளில் வீழ்ந்தவுடன் துச்சாதனன் தம்மைக் கேட்குமுன், பாண்டவர்கள் தாமாகவே தம் மேலாடைகளைக் கழற்றிக் கொடுத்து

விடுகிறார்கள். இதனை, “‘தருக துகில்’ என எழுந்து தங்களை வண்பொடு துச்சாதனை சொலா முன் ‘வருக’ என வரை மார்பின் வாங்காத உத்தரியம் வாங்கி ஈந்தார்” என்று இச்செய்தியை வில்லியார் உடைந்த உள்ளத்தோடு குறிப்பிடுகிறார். ‘வாங்காத உத்தரியம் வாங்கி’என்ற முரண் தொடையில் தொடையழகு பொருந்தியிருப்பதுடன் ‘எந்தநாளினும் தன் மார்பினின்றும் எடுத்திராத மேலாடையினை எவராலும் எடுக்கவியலாது மேலாடையினை இன்று விதிக் கொடுமையினால் எடுத்து’ என்ற பொருளமுகும் பொலிந்து நிற்பது சுவைக்கத்தக்கது. இதுகாறும் வில்லியாரின் விளக்கத்தைக் கேட்டோம்.

“இனி பாரதியின் முழுக்கத்தைக் கேட்கலாம்.

தன்னை நோக்கித் திரெளபதியினை யவைக்குக் கொண்டும் மதிப்பும், வெறுப்பும் வாய்ந்த பணியினைத் தந்தமைக்காகத் தன் அண்ணனை மெச்சிக் கொண்டெழு கிறான் துச்சாதனை. இந்த மாவீரரைப் பாரதி நமக்கு எப்படி அறிமுகப்படுத்துகிறான் தெரியுமா?

“.....இவன்

தீமையில் அண்ணளை வென்றவன்—கல்வி எள்ளளவேனு மிலாதவன்—கள்ளும்

ஈரற் கறியும் விரும்புவோன்—பிற தெவ்வர் இவன்தனை அஞ்சவார்—தன்னளச்

சேர்ந்தவர் பேயென்று ஒதுய்குவார் புத்தி விவேகமில் லாதவன்—புலி

போல உடல்வலி கொண்டவன்—கரை தத்தி வழியும் செருக்கினால்—கள்ளின்

சார்பின்றியே வெறி சான்றவன்—இன்பம் ஈத்தி மறங்கள் இலையுப்பவன்—என்றிம் உல்லவர் கேள்மை விலகினோன்”

(தெவ்வர்—பக்கவர்; நத்தி—விரும்பி; கேள்மை—நட்பு; துச்சாதனைப் பற்றிக்கூடுசொற்களை,

கொண்டு இப்படிப்பட்ட ஒரு கடஞ் சிறுத்தை இவ்வளவு இனிமையாகவும், எளிமையாகவும் விளக்கமாகவும் வரையப் பாரதிக்கே இயலும்!)

இத்தகைய ‘பண்பாளன்’ திரெளபதியிருந்த இடத்தை நாடி அவளை நெருங்குகிறான். அவள் அப்போது வீட்டுக்கு விழக்கினிருந்ததால், துச்சாதனங்களைக் கண்டு சிறிதே அப்பால் செல்கிறாள். இச்செய்தியினை வில்லியார் குறிப்பிட வில்லை. பாரதி ‘அவள் தீண்டலையெண்ணி ஒதுங்கினாள்’ என்று குறிப்பிடுகிறான். தன்னங்க் கண்டு ஒடி மறையத் திரெளபதி முயற்சி செய்வதாக எண்ணிக் கொண்ட துச்சாதனன் ‘அடி செல்வதென்கே?’ என்று ஒடி அவளை வழி மறிக்கிறான்.

அமைதியாயிருக்கும் தண்ணீரில் கொள்ளிக் கட்டை கூயச் செருகினால் என்னாகும்? அது ‘கர்’ ரென்று பொங்கி மேலெழும். அது போல அடக்கமாயிருக்கும் பெண்ணின இயல்பினைப் பயங்கொள்ளித்தனமாகவோ, பலனிமாகவோ நினைத்து, அவனுடைய மானத்தைச் சிதைக்க நினைத்தால் பெண் குருதி கொதித்தெழும்; எரிமலையாய்ச் சிறியெழும். பெண்ணின் உயர்நிலையினையும், வீரக் கற்பினையும் நினைநாட்ட வரிந்து கட்டி நிற்கும் பாரதி, இங்குப் பாரதத்தாயின் மங்கா மாண்பினைப் பாஞ்சாலி யின் வாய்மொழியாக வெளியிட்டுக் கயவர்களை எதிர்க் கிறான்.

பாரத மாதாவின் தெய்வீகப் பரஷ்பரையினை, இங்கு நினைத்துப் பார்க்கும் பாரதி திரெளபதி துச்சாதனங்கள் நோக்கிப் பேசும் பேச்சில் “யான் யாரென்று அறியாமல் ஏதேதோ பேசுகிறாய். என் மரபு எக்காலத்திலும் மாசு படாதது; மாண்புமிக்கது.”

“தேவர் புனிமிகைப் பாண்டவர்—அவர்  
தேவி தூருபதீன் கன்னி தான்  
காவலிழுக்த சதிகொண்டாய்—இங்குக்  
கட்டுத் தவறி மொழிகிறாய்—தமியி  
வீ வந்த செய்தி விரைவிலே—சொல்லி  
நீங்குக்”

என்று குறியிட்டுக் காட்டுகிறான். பாரத மாதாவினை  
அவமதிக்க நினைக்கும் அறிவாளிகளுக்கு நினைவுறுத்த  
வாரும் இது..

திரெளபதியின் மொழிகளைக் கேட்டுக் கேவிச் சிரிப்புச்  
சிரித்த துச்சாதனன், “அடி! பசித்தவன் பழங்கணக்குப்  
யார்ப்பதில் பயணான்றுமில்லை. நீ இப்போது,

“பாண்டவர் தேவியும் அல்லை—புகழ்ப்  
பாஞ்சாலத் தான் மகள் அல்லை—புவி  
யாண்டருள் வேந்தர் தலைவளாய்—எங்கள்  
அண்ணானுக்கே யடிமைச்சி நீ  
ஆடி விலைப்பட்டநாதி சீ—உன்னை  
ஆள்பவன் அண்ணான் துரியோதனன்”

என்று, இழித்தும் பழித்தும் பேசிக்கொண்டே,  
திரெளபதியைப் பற்றக் கைநீட்ட,

“அச்சா! கேள், மாதவிலக் காதலால் ஒர் ஆடை  
துள்ளில் திருக்கிறேன்; தூர்வேந்தர் பொற்சுப்பும்  
என்னையழுத்தல் இயல்பில்லை—அண்ணான்பால்  
என்னினையை கூறிடுவாய், எனுக்”

என்று, அப்போது தாலுள்ள நினையினைத் திரெளபதி  
யெஞ்சித்துக் கூறியும், அதனைச் சொல்கியேற்காலால்,  
துச்சாதனன்;

“கக்கக் கவென்று கலைத்தே பெருமுடன்  
பக்கத்தில் வங்கு பாஞ்சாலி கூந்தலினைக்  
கையினால் பற்றி முன்னிமுத்துச் செல்கின்றான்”

இங்குச், “செண்டால் அவள் பைங்குழல் பற்றிச் செல்கிறான்” என்று வில்லியார் குறிப்பிட்டிருக்கப் பாரதி, “கூந்தலினைக் கையினால் பற்றிச் செல்கிறான்” என்று குறிப்பிடும் வேற்றுமை நினைத்தற்குரியது. வில்லியாரின் எழுத்தாணி<sup>1</sup> உண்மைச் செய்தியினை அப்படியே எழுதக் கூசிச் சிறிது நாகரிகமாக மாற்றியுரைக்கிறது. பாரதியின் பேணாமுனை பச்சையுண்மையினைக் கூறி, நம் சிற்றத்தை முட்டி விடுகிறது.

துச்சாதனன்; திரெளபதியைப் பற்றியிமுத்துச் செல்லும் கொடுரோக் காட்சியினைத் தெருவிற் கண்ட மக்கள்,

“என்ன கொடுமையிது!.....  
வீரமிலா நாய்கள், விலங்காம் இளவரசன்  
தன்னை மிதித்துத் தராதலத்தில் போக்கியே,  
பொன்னையவள் அந்தப் புரத்தினிலே சேர்க்காமல்,  
ஙட்டை மரங்களை நின்று”

புலம்பத் துச்சாதனன் நீதி கெட்ட மன்னன் நெடுஞ் சபையில் கொண்டு, தெய்வத் திருமகளை நிறுத்துகிறான்.

இங்குப் பாரதி ஊர்மக்களின் உணர்ச்சியெதிரொலி யினைச் சில வரிகளில் சொல்லிக் காட்டினாலும், அவனுடைய சூடுகளைச் சொற்களில், ஒரு விருத்தியுரைக் குரிய பொருள்கள் பொருந்தியுள்ளதைக் காணலாம்.

சபையிற் கொண்டு நிறுத்தப்பட்ட பாஞ்சாலி, “மின் செய் கதிர் விழியால், பாண்டவரை வெந்தோக்கு” நோக்குகிறாள். “உங்கள் மனைவி, உங்கள் கண் முன்னே, பஸ்லோர் நிறைந்த அஷுவியில் அவமானத்துக் குள்ளாக்கடி படுவதனை, ஒருவரல்லர், ஐவராகப் பார்த்துக் கொண்டு

கோவூங்களாக இருக்கின்றீர்களே! உங்களுக்குக் கடமை விணர்ச்சியில்லாமல் போயிலும் மாணவணர்ச்சியேனும் வேண்டாமா?'' என்று வினாவினை, அவள் சுப்பார்வை விடுப்பதனைப் 'பாண்டவரை வெந்தோக்கு' என்ற சொற் களில் கல்லுள் பெய்து காட்டுகிறான்.

யாஞ்சாவியின் வெம்மை நோக்கும் பாண்டவரைசனளக் குத்தியெழுப்பவில்லை.

“மற்றவர் தாம் முன்போல் வாயிழந்து சீர் குன்றிப் பற்றிரகள் (தூசகள்) போல்” இருப்பதனையும் பார்க் கிறான். இனி, மன்றதிரைகளை நம்பிப் பயனில்லையென்ற முடிவில், அறங்குறைவோரை வீலித்து,

“வான் கவையில்,

வேள்வி பல அடையீர்! கேட்டாலா கல்லிகை—பமீ!

வேள்வி தவங்கள், மிகப் புரிந்த வேதியர்கள்!

மேலோர் இருக்கின்றீர்! வெஞ்சிளம் ஏன் கொள்கிலீர்?”

என்று மிகவுருக்கமாக வினாவிற்கிறான்.

அப்பொழுது, “தகுதியுயர் வீட்டுமன்” திரெளபதியைப் பார்த்து,

“கோமகளே! பண்ணட்டுக்

வேத முனிவர் விதிப்படி கீ சொல்லுவது

தீடும் எனக்கூடும்; கேடுங்களைச் செய்தீர்த்து,

ஆ ஜொடு பேண் முற்றும் கிக்கெனவே அந்நாளில்  
பெண்ணி வந்தார்.....

திப்பொழுதை நூல்களினை என் ஆயுங்கால்,  
ஆடவருக்கு ஒப்பில்லை மாதர்;

.....

தீய் கு தடுக்கும் தீரமிலேன்..”

என்று, கால மாறுபாட்டினால் ஏற்பட்டுவிட்ட ஒருக்க தடைமுறைக் கேடுகளையும், ஆண்மை, தன  
பா. ச.—8

வலிமையாலும், சுய நல வேட்கையாலும் பெண்ணினத்தை யடிமையாக்கி அதற்கேற்பச் செய்து கொண்ட அந்திக் கோட்பாடுகளையும், அந்தி நால்களையும் அவனுக்கு நினைவுட்டி, விதியின் செயலைத் தடுக்கத் தன்னாலா காலையையும் விளக்கமாகக் கூறி, வருவதனைத் துணிவுடன் ஏற்குமாறு ஆறுதல் கொல்கின்றான். துரியோதனன் கொடுஞ்சேரவினையும், அதர்மப் போக்கினையும் நேராகக் கண்டிக்காமல், மாறிவரும் காலத்தின் மேற் போட்டு, மறைமுகமரக வீட்டுமன் கண்டிக்கிறானென்பது தெளிவு. ஒரு காலத்தில், “ஆண்களோடு” பெண்களும் சரிநிகர் சமான்மார்க வர்மந்து வந்த நிலையினை, ஆணவும் கொண்ட ஆண்களீ “பேண்கள்மீது, தம் ஆதிக்கத்தைச் செலுத்தக் காலப் போக்கில் செய்து” கொண்ட போலிச் சாத்திரங்களைப் பாரதி இங்கு வீட்டுமன் வாய்மொழியாக எதிர்க்கிறான் என்றே உணர்தல் வேண்டும்.

வீட்டுமிழுநீண் விளக்கத்துதக் கேட்டும் துரியோதனன் மாறவில்லை. அதனால், மேலும் ஊக்கம் கொண்ட துச்சாதனன், திரெளபதியின் “மைக்குழல் பற்றியிமுக்கு”த் தொடங்கி, அந்தப் பீட்டையைமன் நோக்குகிறான். காலர் மீறிய வெஞ்சினம் அவனுள்ளத்திலெழுகிறது. அண்டு யாயிருந்த கடல் கொந்தளித்துப் பொருங்கியெழுத்துக்களூர் புரளத் தொடங்குகிறது. துச்சாதனனுக்கூட வரம்புகடந்த ஆக்கிரமச் செய்வுக்கும், தரங்கள் அடிமூடியெழுப்ப ஜூந்த தற்கும், தங்கள் கூக்குளைக் குட்டிப் போட்டத்தும் தாரவா மானவன் தரும்னே என்ற கருத்தில், தருமனை நோக்கிடுத்

“நாட்டை யெல்லாம் ஈதாலைத்தரயு—அன்றோ!

நாங்கள் பொறுத்திருந்தோம்,

வீட்டும் எனமை யடிமை—கெய்தாய்

மேலும் பொறுத்திருந்தோம்,

துருபதன் மகளைத்—திட்டத்

துய்ணன் உடன்பிறப்பி,

இரு பகடை என்றாய்—ஐயோ !  
இவர்க் கடிமை என்றாய் ”

என்று கடிந்து விட்டு, அதே வேகத்தில், ‘அருகல் நின்ற  
சகதேவனை விளித்து, நிதானமிழுந்தவணாய்,

“ இது பொறுப்பதில்லைதம்பி ?  
எரிதழல் கொண்டு வா  
கதிரை வைத்திழந்தான் — அண்ணன்,  
கையை எரித்திடுவோம் ”

(க்திரி-க மாதர் குலவீளக்கு)

என்று கட்டளையிடுகிறான்.

எந்தத் தருமனைத் தன் கண்களை கெதய்வமாகவும், ஞா  
வாகவும், தந்தையாகவும் மதித்துத் தொழுது வந்தானா,  
அந்தத் தருமனின் கைகளையெரிக்க வீமன் முற்படுகிறா  
என்றால், அவன் உள்ளம் எந்த அளவுக்கு உடைந்து  
போயிருக்க வேண்டுமென்று ஊசிக்க வேண்டியுள்ளது. இச்  
செய்திவில்லியில் இல்லை. பெண்ணுக்கிணமூக்கும் கொடுமை  
விணைக் கண்டிக்கும் பாரதியின் கற்பனை இது.

எப்பொழுதும், சிறிது அதிகமாகவே துடிப்புக் காட்டும்  
விஜயன், இங்கு மிகுந்த பொறுமை காட்டுவதுடன்,  
மிகவுயர்ந்த ஞானப்படியிலேறி, வீமனை நேரக்கிடத்

“ தருமத்தின் ஹாழ்வதனைக் குது கவ்வும்  
தருமம் மறுபடி வெல்லும் ” எனுமிழுந்தை  
மருமத்தை நம்மாலே உகைம் கற்கும்,  
வழி தேடி விதியின்தச் செய்கை செய்தான்;  
கருமத்தை மேன் மேலும் கட்டணபோம்; இன்று  
கட்டுண்டோம், பொறுத்திருப்போம் காலும் மாலும்.  
தருமத்தை அப்போது வெல்லக் காணபோம்  
தனு உண்டு காணபைம் அதன் பேர் ”

என்று அமைதி கூறுவதுடன், எதிர்காலத்தில் வெற்றி தங்களுக்கே உரியதென்பதனையும், தன் காண்மைப்பதினைக் காட்டி, தருமத்தை நிலைநாட்ட அது உதவுமென்றும் வீமலூக்கு உறுதி கூறுகிறான்.

பாரதியின் பன்னாறு பாடல்களுக்குன் மேற்கண்ட பாடல் வைரமணி போன்றது. அடிக்கடி புலவர்களால் மேற்கொன் காட்டிப் போற்றப்படுவது. இங்கு விசயன் வாயிலாக வீமலூக்கு அறிவுரைக்கறுமுகத்தால், உறுதியற்று ஊசலாடும் உள்ளமுடைய உலக மக்களுக்கு, ‘முடிவில் அறம் வெல்லும்’ என்றும் நம்பிக்கை விளக்கினைக் கையிற் கொடுக்கிறான் பாரதி.

விசயன் உரையினைக் கேட்டு வீமன் அடங்குவதும், விகருணன் என்னும் தல்லோன் எழுந்து அவையினை நோக்கி நீதி வேண்டுவதும், சூர்யன் அதற்கு மறுப்புரைப்பதும், பாண்டவர்கள், தங்கள் மேலாடைகளைக் கழற்றி ஏறிவதும் வில்லியாரைப் போலவே பாரதி எழுத்திலும் இங்கு இடம் பெறுகின்றன.

விகருணன், கர்ணன் ஆகிய இருவோரது சொற்போருக்கிடையே, ‘துச்சாதனன் எழுந்தே அன்னை துகிலினை மன்றிடையுரிய’ த் தொடங்க, யாவரும், கைவிட்டநிலையில் அடக்கலம் புகுந்தவர்களை என்றும் கைவிடாத, ஆபத் சகாயணாகிய ஆண்டவன் திருவடிகளில் உள்ளத்தைப் பதித்த பாஞ்சாளி,

‘ஆராகி, இரு தடங்கன், அஞ்சன  
வேம்புனல் சோர, அளகம் சோர  
வேரான துகில் தக்கந்த கைசோர,  
மெய் சோர, வேறு ஒர் சொல்லும்  
கூறாயல் ‘கோவிந்தா! கோவிந்தா!’

என்றாற்றிக் குளிர்ந்த நாவில்  
ஊறாத அமிழ்தூற உடல் புள்கித்து  
உள்ள மெல்லாம் உருகினாளே

[அஞ்சனம்—மை; அளகம்—சூந்தல்; வேறான—அவிழ்ந்து விழ்ந்த, துகில்—புடைவை; ஊறாத—அதற்கு முன் நாலில் ஊறாத]

இறைவன் திருவருளைப் பெற விரும்புகின்றவர்களை, அவன், திருநாமத்தை எவ்வாறு உச்சரிக்க வேண்டுமென்பதைப்ப் பாஞ்சாவி செயலால், மேற்கண்டபடி வில்லியார் நமக்கு அறிவுறுத்துகிறார். எம்பெருமானுக்கு ஆயிரமாயிரம் பெயர்களிருக்கவும், அவற்றுள் ‘கோவிந்தன்’ என்ற பெயரைத் திரெளபதி தேர்ந்தெடுத்துக் கூப்பிட்டதில் பொருள் சிறப்புண்டு. ‘இந்திரன் ஏவிய மேகங்களைத் தடுத்துப் பக்ககளைக் காக்கப் பெரிய மலையையெடுத்தது போல, கண்ணா என்னைக் காக்க நீ மலையை எடுக்க வேண்டாம், உன் கடைக் கண் பார்வையே போதும் என்ற குறிப்பினைத் திரெளபதி ‘கோவிந்தன்’ என்ற சொல் வழக்கால் புலப்படுத்துகிறான்.

‘ஆதி மூலமே’ என்றழைத்த யானை முன் அரை குலைய, தலை குலைய ஓடி வந்த அடியார்க்கெளியவன் அடியாளான பாஞ்சாவியின் கூவலுக்குச் செவி சாய்க்காமலிருப்பானா?

“அருமறை சொல்லிய நாமம் ஆயிரமும் உரைதழைக்க, அமஶர் போற்றும் ஆருமலர்க் கெஞ்சு சேவடியோன், திருச்செனியில், இவன் மொழி சென்றிசைத்தகாலை, மருமலர் மென்குழல் மானின், மனம் நடுங்கா வகை மனத்தே வந்து தோன்றி கரிய முனில் அனையாலும், பிறகெவர்க்கும் தெரியாமல் கருளை செய்தான்”

[உரை தழைக்க—சொற்கள் தழைக்கும்படி; “நடுங்காவகை—கலங்காதபடி, கருளை செய்தான்—ஆடைகளை யீந்தான்”]

யார், எங்கே, எப்பொழுது தன்னை யழைக்கப் போகின்றார்களோ வென்று, உலகமெல்லாம், தன் காதுகளை வைத்துக் கொண்டிருக்கிற இறைவனுடைய கெவியில், திரெளபதியின் அவலக்குரல் வீழாழுன், ஒடோடி ஏந்து, அவன் உள்ளத்தில் இடங்கொண்டு, அவருக்கு அருள் புசியத் தொடங்குகிறான் ஆண்டவன். யாருக்கு, எவ் வகையில், அருள் கு புரிய வேண்டுமென்பது, அவனுக்குத் திருசியும், மேண்டத் தக்கதும் வேண்ட அருள்வதும் அவன் பொறுப்புக்கள்.

பாஞ்சாலிக்குத் துயரினை விளைவித்த துச்சா தண்ணோயோ, அவனுக்கு ஏவலிட்ட தலைவனான துரியோ தண்ணோயோ அவர்களுக்குத் துணையாயிருந்த மற்றவர் களையோ இறைவன் தானே முன்தோன்றித் தண்டித் திருக்கலாம். அவன், அப்படிச் செய்யவில்லை. காரணம் அனைத்துத் தீயோரின் பூ பாரம் தீர்க்க வேண்டிய காலம் யின்னால் வருகிறது என்பதால், அல்லது தீயோரின்மீது இறைவன், தன் சீற்றத்தை வேறு விதமாகவும் காட்டியிருக்கலாம்.

அவ்வாறும் அவன் செய்ய விரும்பவில்லை. அவனால் முதலில் கவனிக்க வேண்டியவன் திரெளபதியே! இப்பொழுது அவன், தன்னருளைக் காட்ட வேண்டிய விதம் அவன் மானத்தைக் காப்பதே. திரெளபதியின் துகிலை யுரிந்து, 'அவளை, அங்கையில் அவமானப்படுத்த என்னியவர் களின் எண்ணோம்' சட்டேற்றாவண்ணம், அவருக்கு வற்றாத சேலை 'இவள்ளத்தைத்தீயருளி, இஅங்கைளின் உள்ளத்தில் அச்சத்தையும், இன்றுள்ள நூருவன் உளன், அவனருள் பெற்றவர்கள்' யாராதுகிழங்குவள்ளும்' இருந்து 'என்ற உண்மையினைப்பீம்' உண்டாக்குவதேயாகும். இச்சிறு செயலை, அவன் வெளித்தோன்றாமல் மறைந்தே செய்கிறான். இறைவன் திரெளபதியின் மனத்தே வந்த பிறகு, அவன் மனத்தில் முன்னிருந்த அச்சம், கவலை யெல்லாம் நீங்கி விட்டன. தன்னை மறந்து, ஒவ்வினை

மறந்து தலைவன் தாளில் ஒன்றி விடுகிறான். இந்த நிலையில் இறைவனருள் வடிவெடுத்த விதத்தினையும், அதன் விளை விளையும் வில்லிபுத்தூரார்,

“ உடுத்த துகில், உணர்வில்லான் உரிங்திடவும்.

மாளாமல் ஒன்றுக் கொன்றாங்கு

அடுத்த நிறம் பற்பல பெற்று, ஆயிரம்

ஆயிரம் கோடி மாடையாகக்

கொடுத்தருள உரிங்தன பட்டு, இருங்த பெரும்

தனிக்கூடம் கொள்ளாது ஓடி

எடுத்தனர் பற்பல வீரர்; உரிங்கூராலும்

சனித்து, இருகீ யினைத்து வின்றான்”

— [மாளாமல்—ஓயாமல்; கோடி — புத்தாடை;

கோடிக்கணக்காக]

என்ற சுலைப்பெட விளக்குகிறார்.

திரெளபதி செய்ததெல்லாம், உள்ளம் உருகி இறைவன் திருநாமத்தை ஒதிய்துதான். இந்த ஒதில், அவருக்கு என்ன நன்மை பயந்தது? அவன் மாணத்தைக் காததது. எப்படி? எவராலும் அகற்ற முடியாதபடி, ஆடைகள், அவன் இடையினைச் சுற்றிச் க்ருள்க்கருளங்கம், அலையலையாய், மலைமலையாய் புரண்டோடிவரத்தொடர்வினி. அப்படிப் புறப்பட்டு வந்த ஆடைகள் பத்தா? நூறா? ஆயிரம் ஆயிரம், கோடி கோடிகளாம்! “கோடி ஆடையாக” என்ற தொடர், புத்தாடைகளையும் கோடி என்ற யேரண்ணையும் ஒரு சேருக் குறிக்கும் நயம் இங்கு உணருத்தக்கது.

அங்கும் புறப்பட்ட புத்தாடைகள் சௌதாரணை நூல்வாடகைளா? இல்லை. ‘பட்டு’ ஆடைகளாம்; இப்படிப் பட்ட பட்டாடைகளைத் துச்சாத்தனன் உரிய உரிய அலை, சீரோ மண்டபத்தை விழுங்கி அங்கும் இடமின்மையால், \* வீளியெழும் அடைத்துக்கொண்டு மேலும் மேலும் குவிந்து

வரும் ஆடை வெள்ளத்தைக் குறைக்க, சாதாரணப் பணியாளர்கள்லர், உடல் வலிமை படைத்த ‘வீரர்’ பலர் ‘இடி’ எடுத்தனர். மெதுவாக நடந்தெடுத்தால், ஆடைகள் மலையாகக் குலிந்து விடுமாதலால், ‘இடி’ வாரி எடுத்தனர். அங்கேனம் வலிமிக்க வீரர்கள் பல்லோர் திரட்டியெடுத்தும் ஊற்றெணப் புரண்டு வரும் புடைவைகள் பெருக்கினைக் கண்டு கலங்காமல், துச்சாதனை மேறும் மேறும் உரிய முடிவில், அவனும் கைசோர்ந்து மெய்சோர்ந்து, உள்ளம் சோர்ந்து அவமானத்தால், செய்வதறியாது திகைத்து நிற்கிறாள்.

இவ்வளவு பொருள்களையும் ‘உரிந்தோனும் சலித்து நின்றான்’ என்ற தொடர் அடக்கிக் கொண்டுளது. ‘உரிந் தோனும்’ என்ற சொல்லிலுள்ள ‘உம்’மை துகிலுரிந்து துச்சாதனை ஓய்ந்தாலும், ஆடைகளின் பெருக்கு ஒயவில்லையென்ற பொருளைக் கொடுக்கும். இந்த அற்புத்ததைக் கண்டும், துக்சாதனை மனம் மாறவில்லையே என்ற தம் வருத்தத்தை ‘உணர்வில்லான்’ என்ற சொல்லால் கவி குறிப்பிடுகிறார்.

இச்செய்யுள் மூலம் வில்லியார் இறைவன் திருநாமச் சிறப்பினை உணர வைத்தல் கருதுதற்குரியது.

அவைக்கண் நிறுத்தப்பட்டிருந்த திரெளபதியின் அவன் நிலையினையும், அவனுக்கு எம்பெருமான் அருள்புரிந்த விதத்தினையும், பொருள் செறிந்த சிரிய செஞ்சொற் களால், மேற்கண்டவாறு வில்லிபுத்தூரார் விளக்கியுள்ள தனைப் பாரதி எவ்வாறு ஓழியம் தீட்டுகிறான் எனப் பார்ப்போம்.

பாரதிக்குக் கண்ணவிடத்தில் தனிப் பக்தியுண்டு-அவனைப் பாடுவதில் அவனுக்குச் சலிப்பே கிடையாது. இங்கும் அவனைப் பாட வந்துள்ள சந்தர்ப்பத்தைப் பயணிப்புத்திக் கொண்டு பல வண்ணைப் பாடல்களில் திரெளபதியின் குரலாகக் கண்ணன் சிர்மைகளைக் கொழிக்கிறான். கஜேந்திரனுக்கு அருள்புரிந்த காலிங்களை

வட்டர்த்தது; பாலன் பிரகலாதனைக் காத்தது போன்ற அருட்செயல்களை யெடுத்தோதி, அது போன்று தனக்கும் அருள்பாலிக்கத் திரெளபதி வேண்டுகிறாள்.

பிச்சேறியவனைப் போலத் துச்சாதனங்கள், தன் துகிலினையுரியவும், அவன் விலங்கு வன்மைக்கு ஈடுகொடுக்க மாட்டாத கையற்ற நிலையில், திரெளபதி இறைவன் ஒருவனையே புகலாகப் பற்றி,

“உட்சோதியில் கலந்தான்; அன்னை  
உலகத்தை மறந்தான் ஒருமையுற்றான்”

இறைவனோடு ஒன்ற வேண்டுமானால், மான் அபிமானங்களை விடவ் வேண்டும்; கற்றச் சூழலாகிய அலகறிவினை அகற்ற வேண்டும். எங்குமாகிய இறைவனைத் தன்னுள்ளத்திற் கண்டு, அவனில் பதிய வேண்டும். இந்த அபேத நிலையினை, திரெளபதி இப்போது அடைகிறாள். அவன் நாபாச மொழிகளை நீக்குகின்றது. பக்தி மொழிகளைப் பொழிகின்றது.

“ஹரி! ஹரி! ஹரி என்றான்—கண்ணா! அபயம், அபய முனக்கபய மென்றான்,  
கரியிழுக்ககுன் புரிந் தே—அன்று  
கயத்திடை முதலையின் உயிர் மடுத்தாய்!  
கரிய நன்றிர முடையாய்!—அன்று  
காளிங்கள் தலைமிசை நடம்புரிந்தாய்!”  
“நம்பி நின்னடி தொழுதேன்—என்னை  
நானாம் அழியாதியுக்க காத்தகுஞ்வாய்”

அன்று வேண்டுகிறாள்.

இங்குத் திரெளபதி வீட்டுவகத்தினை இறைவனிடம் வேண்டவில்லை. தனக்குத் தீங்கிமைத்த பகவரிகளையழிக்குமாறும் கோரவில்லை. அப்போதைக்கு அவசியமான, ‘நானாம்—காத்தலை’ வேண்டுகிறாள்.

தன் சுயபலத்தில் நம்பிக்கை வைத்து, இறைவனை மறந்து, தன்முயற்சியாலேயே தன்னைக் காத்துக் கொள்ள முடியுமென்று எண்ணுகிறவரையில், இறைவன் அருள்பாலிக்க மாட்டார். ‘என்னாலாவ தொன்றுமில்லை, நீயே எனக்குக் கூதி’ என்று ‘சரணாகதி’ செய்தால் உடனே அவளுள் கிட்டும். இந்த உண்மை, திரெளபதியின் செயலால் விளக்கிக் காட்டப் பெறுகிறது. தன் சாமர்த்தியத்தை நம்பித் தன் துகிலைத் துச்சாதனன் அகற்ற முடியாவன்னாம் திரெளபதி முயற்சி செய்த வரையில், இறைவன் அவளது உதவிக்கு வரவில்லை. ‘தன் பலத்தில் நம்பிக்கையிழந்து, ‘இனி ஆண்டவனே கதி’ என்று உறுதியாக வெண்ணிப் புடைவை யினைப் பற்றியிருந்த கைகளை நீக்கித் தலைமேல் கைகளைக் குவித்து வேண்டிய பொழுது, அவன் ‘அவளைக் காக்க ஒடோடி வருகிறான்.

அவன் ‘நானம் காக்க’ அவன் என்ன செய்கிறான்? அவன் இடையில் ஆடை வெள்ளத்தைப் புரண்டோடச் செய்கிறான். அந்த ஆடை வெள்ளம் ‘பொய் பேசுகின்ற வனுக்குத் துன்பம் அடுக்கடுக்காகப் பெருகுவது போலவும், புண்ணியவாண்களின் புகழ் ஒங்குவது போலவும், தாய்மார் களின் சருணை வெள்ளமிடுவது போலவும் கடலைகள் ஒன்றின் மேல் ஒன்று புரண்டோடி வருவது போலவும், பெண்ணினத்தின் புகழை வாழ வைப்போர்களின் செல்வம் உயர்வது போலவும், புரண்டோடி வந்ததென்று, பாரதி சுவையும் கற்பணையுமிகுந்த உவமைதளால் விளக்குகிறான்.

“பொய்யர்தம் துயரினைப் போல—ஙல்ல  
புண்ணிய வாணர்தம் புகழினைப் போல,  
தையலர் கருணையைப் போல—கடல்  
சலசலத் தெறிந்திடும் அலைகளைப் போல்”

“பெண்ணாளி வாழுத்துவோ—அநதப  
பெருமக்கள் செல்வத்தின் பெருதீல் போல”

என்பன, பாரதியின், ஒப்பற்ற உவமைகள். அங்கனம் புற்றிசல் போல புறப்பட்ட ஆடைகள் தாம்' எப்படிப் பட்டவை.

“கண்ணபிரா னருளால்—தம்பி  
கழற்றிடக் கழற்றிடத் துணி புதிதால்  
வண்ணப் பொற் சேலைகளாம்—அவை  
வளர்ந்தன, வளர்ந்தன, வளர்ந்தனவே!  
எண்ணத்தில்லடங்காவே;—ஆனால்  
எத்தனை எத்தனை சிறுத்தனவோ!!”

இவ்வீட்தில், வில்லிபுத்தாஷாரும், பாரதியும் கூறும் பொருளால் ஒத்துக் கற்பனையர்கள், சூவயால், சிறிது வேறுபடப் பட்டுக்கின்றனர்.

அவைக்கண்ணதிரெளபதி காட்டிய தெயவக ஆற்றலைக் கண்ட வீடுமனி முதலீய காவலர்கள், “மெய்த உளம் நடுங்கினர்” என்கிறார் வில்லியார். “அவர்கள் உடலும் உள்ளமும் நடுங்கியதற்குக்கொரணம் அவள் கேட்ட நியாய மான கேள்விக்கு விடைச்சள்க்காரணமாய்க், தீரியோதனக் குண்டர்களின் அக்கிரமச் செயல்களைக் கண்டித்து அடக்காமையுமோம்.” அவர்கள், தாங்கள் செய்த பாவத்துக்குக் கழுவாயாகத்தங்கள் முடிமேல் கைகுவித்து, “இவளே, கற்பினுக்கும் மரபினுக்கும் தெய்வம்” என்று பாடிப் பரவுகின்றனர்.

“உரைசால் பத்தினியை உயர்ந்தோர், (உயர்ந்த விண்ணில் இருக்கும் தேவரும்) ஏதுதோர்” என்ற முதுரைப் படி, திரெளபதியின் தெயவீடக் கற்பினாத்தேவர்களும், பாராட்டும் செயலுக்கெடுத்துக்காட்டாகக் கற்பக மலர் களைப் பொழிந்து, தேவதுந்துபினைய முழுக்கு கின்றனர்.

திரெளபதியின் கற்பினாற்றலைக் கண்ணர்க்கீஸ்க்கண்டும், தெய்வம் அவருக்குத் துணை நிற்பதனைப் பார்த்தும்,

துச்சாதனன் தோல்வியற்றுக் கீழே சரிந்ததனை உணர்ந்தும் அழிவின் எல்லையினை நோக்கி விரைந்து செல்லும் துரியோதனன், மனம் திருந்தானாகி, ஏமாற்றத்தால் உண்டான சினம் மிகத் துச்சாதனனை நோக்கிப் “பைந் தொடியைக் கொண்ரந்து இனி என் மடியின்மிகை இருத்துக்” எனப் பணிக்கின்றான்.

இங்குத்தான் பாஞ்சாலி சபதம் பிறக்கிறது; வரலாறு உச்சக் கட்டத்தை அடைகிறது. பெண்ணையின் தனித் தன்மையும் ஆற்றலும் வெளிப்படுகின்றன.

துரியோதனனின் விபரீதக் கட்டளையினைக் கேட்ட திரெளபதி, தூர்க்கா தேவியாகச் சிறியெழுந்து,

“என்ற பொழுது, அநுந்ததீக்கும் எய்தாத  
கற்புடையான் இடியேறுண்ட  
வன்தலை வெம் பணிபோல, ஈடுநடுங்கி,  
மாயணையும் மறவாளாகி  
புள் தொழிலோன், யானிருக்கக் காட்டியதன்,  
தொடைவழி புள்வாய் குத்திச்  
வென்றிடுக, ஆருமிர் என்று எவரும் வெருவறச்  
கபித்தாள் தெய்வம் அன்றாள்”

[எய்தா த—வாய்க்காத; பணி—பாம்பு; புள்—  
பறவை]

அரசவையில் என்னயேற்றி, அஞ்சாமல்  
துவில் தீண்டி, அளகம் தீண்டி;  
விரை செய், அளிதுணம் படிதார் வேந்துகொதிர்.  
தகாதனவே விளம்பு வோரை,  
பொருசமரில் முடிதுள்ளித்து, புலால் நாறு  
வெங்குருதி பொழிய வெற்றி  
முரசறையும் பொழுதல்லால், விரித்த குழல்  
தினியெடுத்து முடியேன் என்றாள்”

[அளகம்—கூந்தல்; விரை—வாசனை; அளி—வண்டு]

என்று வில்லிபுத்துரார், திரெளபதி துரியோதனனுக்கும், துச்சாதனனுக்குமிட்ட சாபத்தினையும், அதனை முடிக்கச் செய்த குளுரையினையும் கருத்துச் செறிவுடன் விளக்குகிறார்.

துரியோதனன், திரெளபதியைத் தன் தொட்டமீது அமர்த்தக் கட்டளை பிறப்பிக்கிறான். அக்கட்டளை, செயலாற்றப்படுமுன்பே, திரெளபதியின் சபதம் பிறந்து, அவையினை அதிர வைக்கிறது. அந்த அதிரச்சியில், துரியோதனன் கட்டளை, தடைப்பட்டு நிற்கிறது.

திரெளபதி, துரியோதனன் தொட்டமீது உட்கார வைக்கப்படவில்லையென்னும், அவன், அவளை அமர்த்து வதற்குரிய இடமாகத் தீய எண்ணத்துடன், தன் தொட்டையச் சுட்டுக் காட்டியதால், அது தண்டனைக்குரியதாகிறது. எனவே, துரியோதனனின் உயிர், ஏனைய மக்களின் உயிர் இயல்பாகப் பிரிந்து செல்லும் வாயில்களாலன்றிப் பாடப்பட்டு விட்ட தொட்ட வழியே பிரியத் திரெளபதி சாபமிடுகிறான். ‘இவன்’ உயிரை இப்படிக் கொண்டு செல்’ என்று கூற்றுவனுக்கும் கட்டளையிடும் வன்மை கற்பரசிகளுக்குண்டென்னும் உண்மையினைக் கவி, இங்கு மறைமுகமாகக் காட்டுகிறான்.

ஒரு பெண்ணின் உறுப்புக்களில், அவளுக்கு அழிகளையும் மதிப்பினையும் தருவதும், அவள் கணவன் கண்களுக்குக் களிப்பினையுட்டுவதும் அவனது கூந்தலே. அதனால் அவள், தனக்காக மட்டுமின்றித் தன் கணவனின் மனிழ்ச்சிக் காகவும், தன் கூந்தலைப் பலவிதமாக ஓப்பனை செய்கிறான். அதற்கென அதிக நேரத்தையும் செலவிடுகிறாள். பெண்ணினுடைய கூந்தலின் மென்மையினையும், நீட்சீயினையும் நெய்ப்பினையும், திரட்சியினையும், கருமேக-

நிறத்தினையும் வேறு பல அமைப்புக்களையும் பாடிப் பரவசப்படாத கவியே இல்லையென்னாம்.

இத்தகைய பாராட்டுக்குரிய கூந்தலைத் தீண்ட, அவள் கணவன்களுவனுக்கே உரிமையுண்டு. அவள் கணவனைத் தவிர, வேறு ஆடவர் அதனைத் தீண்டினால், அது அவ்வங்க கிழைக்கப் பெற்ற அவமானமாகக் கருதப்படும். இது யாரதப் பண்பு. இப்படிப்பட்ட தூயதன்மை வாய்ந்த திரெளபதி யின் கூந்தல், துச்சாதனங்களால் ‘அஞ்சாமல்’—கற்பு மகளின் கூந்தலைத் தீண்டினால் பாவம் வருமே ஏன்று, அஞ்சாமல் தீண்டப் பெற்று, அவங்கோலமாக அவிழ்த்து, விடப்பட்டது. தால், அவன் செய்த பெருங்குற்றத்துக்குத் தழைட்டனயாக, உரிமையில்லாத பெண்களின் கூந்தலைத் தீண்டும் கயவர் கருக்கு என்ன தண்டனை கிடைக்கும் என்று எதிர் காலத் தவர்க்கு உணர்த்தும் ஏச்சரிக்கையாக, அவள் கூந்தலைப் பற்றியிழுத்துக் குலைய வைத்த துக்சாதனங்க் கொன்று, அவனுடலினின்று பெசுகி வரும் குருதியையளிக் கூந்தலில் தெண்டுபோக்குசும் காலம் வரும் வரையில், ‘விரித்த குழன் இனி முடியேன்’ என்று திரெளபதி குருநை செய்கிறான்.

திரெளபதியிட்ட சாபங்கள் பொய்யாது பலிக்கும் என்பதனை வலியுறுத்துக் ‘அருந்ததிக்கும் எய்தாத கற்புடையான்’ என்றும், ‘தெய்வம் அன்னாள்’ என்றும் வில்லி அழிக்கோடிட்டுக் காட்டுகிறார். எந்தச் செயலையும் இறைவன்களினைவுடன் செய்தால், ஆச்செயல் வெற்றி பெறத் தவறாது. என்பதனை, ‘மாயனையும் மறவாளாகி’ என்ற தொடரால் அறிவுறுத்துகிறார்.

திரெளபதி “செய்த சபதத்தினைது” தீர்டார்ந்து தருமனும் மற்றத் தமிழ்மர்களும் சபதமீடுபிரிச்சிகள் என்று எதிர்பார்ப்பது “இயல்பே” ஆனால், “இன்னா” செய்தார்க்கும் இனியேவே செய்யிம் பெருநின்லயின் தருமன் சஞ்சரிப்பவணாகையால்; “எவ்வரையும் பழிவாங்கி” அவன் என்னவில்லை. அதனால் அவன் “எந்தச் சுக்கிரயியும்”

மொழியவில்லை. ஆனால் மற்றவர்கள், தன்மாணவுணர்வு மிகக்கவர்களாதலால், தங்களுக்கு வந்துள்ள பழியினைத் துடைக்க விரைகின்றனர்.

பாண்டவ சகோதரர்களுன் மிக வண்ணமயுடையவனும் சிறிது முரட்டுத்தனமுடையவனுமான வீமன்—

“பாஞ்சாவிக்கு அரசவையில் பழுதுரைத்

தோன், உடல் எனது படையாம் மீழிப்  
பேர்ஞ்சாவின் விணம் சொரிய, துணைவரோ  
குலம் மாஸப் பெரிருவேன் யானே,

[மேறி—கலப்பை; சாவின்—வழியீல்]

என்று, திரெளபதியின் கற்புக்கு மாசன்டாக்கும்போது பேசிய துரியோதனனைப் பிறர் உதவியின்றித் தானெனாருவனே தன் படையால் மாயப்பதர்கச் சப்தமெழுத்துக் கொண்டு, அடுத்தபடி, திரெளபதியின் குழல் பிழித்துத் துகில் உரிந்த வனான துச்சாதனனையும் கொல்ல

“வண்டாரும், குழல், பிழித்துத் துகில்

உரித் தோன், உடல் குழலிலாரியுள்ளி,

உண்டு, ஆகம் குளிர்வதன் முன்,

இளைஞதால்புளைக் குண்ணேன்; குருகோல் என்னைத் தூண்டால், செலம் ஆனல் ஸ்ரீரி;

மீதெழுங்கு விழும் திவானே, தணை வீராகங்

கொண்டு, ஆவி புரங்கிடுவன்

இது வீரிதம் ணன்கு’

[அகம்—உடல்; தண்டு—சதை; ஏற்றி—மோதி]

என்றாக்குறிப் பழங்குரையான வொருட்குலுரை மொழிந்தான்—

தங்கள் பத்தினியின் தூந்தலைப் புத்தியிழுத்தும், துகிலை வரிந்தும், அவளுக்கு அவமானமிழுத்த அந்தப் பாவி துச்சாதனனைக் கொண்டு, அவன் உடலினின்றும் பெருக்கெடுத்

தோடும் குருதியினை வாரியள்ளிக் குடித்து, அத்துட்டனின் செயலால் தன் உடலில் ஏறிவிட்ட வெப்பத்தைத் தணித் துக்க கொள்வானாம் வீமன். அதுகாறும் நீர் பருக மாட்டானாம்; இடையில் நீர் வேட்கையுண்டானால், தன் உயிரை உடலில் தங்க வைப்பதற்காக மட்டும், நீர் நிலைக்குச் சென்று, தன் கைத்தண்டினால், நீர்மேல் ஒரு முறையே மோதி, அதனால் மேலெழுந்து, வீழும் நீர்த்திவளைகளைக் கையினால் ஏந்திக் கிடைத்த நிறைப்பருகி உயிரைக் காத்திடுவானாம். இப்படிப் பட்டவொருப்பங்கரமான சபதத்தைச் செய்கிறான் வீமன்.

துரியோதனன், துச்சாதனன் ஆகிய இருவேராறு உயிரும் வீமனால் மாய்க்கப்படப் போவதால், அவன் சபதம் இங்கு விரிக்கப்படுகிறது.

அடுத்தபடியாக, அருச்சனன், நகுவன், சகாதேவன் ஆகியோர் யார் யாரைக் கொல்லச் சபதமெடுத்தார்கள் என்ற செய்தி, இவ்வரலாற்றுக்குத் தேவையில்லையாதலால் இங்குக் குறிக்கப்படவில்லை.

இச் செய்தியினைப் பாரதி எங்ஙனம் விளக்கிக் காட்டி இன்றான் என்பதனை, இனிக் கான்போம்.

துரியோதனாதியர்களால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்ட திரெளபதி முதலிலும், அவளைத் தொடர்ந்து வீமன் முதலியநால்வரும் குருரைகள் மொழிந்து சபதமெடுத்தார்கள் என்று முறைப்படி வில்லிபுத்தூரார் கூறியுள்ளார். ஆனால் பாரதி, முதலில் வீமன் சபதமெடுத்தாகப் பதில் செய்துள்ளான்.

திரெளபதி, என்ன சபதம் செய்கிறான் என்பதனை முதலில் அறிந்து கொண்டாலன்றோ, அவள் சபதம் வெற்றி பெறத் தான் மேற் கொள்ள வேண்டிய சபதத்தினை வீமனால் பின்பு முடிவு செய்ய முடியும்? அதுதானே முறை இம்முறையை மாற்றி, வீமன் சபதத்தைப் பாரதி முத்தின்கூறுவானேன் என்று சிந்திக்க வேண்டியுள்ளது.

பாரதி சொல்லும் வரலாறு பழங்குடித்தான். அவனும், படிப்பவர்களும் நன்கறிந்ததுதான். யாதானுமொரு சிறந்த காரணம் பற்றிக் கவிஞர் வரலாற்றும் போக்கினைச் சிறிதளவு, முன்பின்னாக மாற்றியிருத்தாலும், படிப் போர்கள் தொடர்பு செய்துகொள்வார்கள் என்ற துணியில் மாற்றியிருக்கலாம். அப்படி மாற்றும் உரிமை, ‘பின்னோன் வேண்டும் விக்ரபண் கூறுதல்’ என்ற இலக்கண விதியால் பெறப் பெறுகின்றது. அங்கெனமாயின், மாஷதி என்ன காரணத்தினால் இம் மாற்றத்தைச் செய்திருக்கலாம்? பாரதி, தான் படைக்கும் கார்ஷியத்துக்குப் ‘பாஞ்சாவி சபதம்’ என்ற பெய்ரை சபதத்துடன் நூலினை முடித்தால், அக் கற்பர்சியின் நினைவும், அவன் செய்த சபதத்தின் பொருளும், படிப்போரின் உணர்ங்களில் நெடுங்காலம் தினைத்து நிற்கும் என்றுகருதியிருக்கலாம் என்ற கருணாத்துத் துக்கிக்கலாம்.

பாரதியின் அபிமான தெய்வம் பராசக்தி. எனவே, வீமன் பராசக்தியிதீர்த்தனை கூறித்துச் சபதத்தினை வெளி யிட்டத் தொடங்கியதாகவும், அச் சபதத்தினை, ‘இது சாத்தை செய்க பராசக்தி’ என்று கூறி முடித்ததாகவும், பாரதி காட்டுகிறான். தெய்வத்தின் பேரில் சபதமெடுத்தால், அச் சபதத்தை உயிரைக் கொடுத்தேனும் நிறைவேற்ற முயல வேண்டுமென்பதும், தெய்வம் துணியின்று வெற்றி தருமென்பதும், உட்கிடக்கை.

### விறன் செய்த சபதம்

அதனைப்படி இதுவரை செய்வேன்—இந்த  
அதனைம் கிளாத் துரியோதன் தன்னை;  
போதும் பெரும்பால் ஒத்தாள்—என்கள்  
பெண்டு திரிரளபதியைத் தொட்டு முடிந்து  
நான்கிறி, ‘வங்கிழு’ என்றாள்—இந்த  
நாய்மகாநாம் துரியோதன் தன்னை

மாணற்ற மன்னர் கண் முன் ணே—என்றன்  
வன்மையிலைல் யுத்த ரங்கத்தின் கண்ணே,  
தொடையைப் பிளக்குவிர் மாய்ப்பேன்—தம்பி  
குரத்துச் சாதனன் தன்னையு மாங்கே  
கடைப்பட்ட தோன்களைப் பியப்பேன்—அங்குக்  
கள்ளெள் ஆழும் தீரத்தும் குடுப்பேன்  
கடைபெறும் காண்சிர் உலகிர்—இது  
நான் கொல்லும் வார்த்தை யென்றெண்ணிடல்  
வேண்டாம்  
தடையற்ற நெய்வத்தின் வார்த்தை—இது  
“சாதனை செய்க புராசத்தி” என்றான்.

இந்தச் செய்தியை விளக்கும் வில்லியாரின் செய்யுட்கள் அன்றைப் புலவர்களின் செய்யுள்மிடுக்குடன் ஒத்து, கொற் செறிவுடன், ஓலியலங்கள்ரும் பொருந்தி மினிர்கிண்ணன். ஆனால் பாரதியின் சொற்கள் உலைக்களத்தினின்றும் தெறிக்கும் கனம் துண்டங்களாய், தெளிவான பளிங்குக் ‘கண்ணாய்யில் தோன்றும் பிரதிபிம்பத்தைப் போல், ‘கிணம் தொண்ட வீழவின் தூண்ற உள்ளத்தை அப்படியே பட்டம் பிடித்துக் காட்டும் ஒன்றே கிதறல்களாகும்; பெண்ணினத்தை இழிவு ‘செய்ய நினைவுக்கும் கீழ்மக்களின் உள்ளத்தின்னீத் தகர்க்கும் சம்மட்டியின் தூண்களாகும். எனிய சொற்களில், வீரத்துதயும் வெங்கில்தைதயும் கொட்டும் பாரதியின் சொல்லாற்றலை இங்குப் பார்க்கலாம்.

தன் அண்ணவின் அடிக்காத—அவள் சாதாரணச் சந்தைக் கடைப் பெண்ணின்னைங்கத்தகும் வேள்வித் தியான, பேணும் பெருங்களை ஒத்தவளை துரியோதனன், நாக்கில் நரம்பின்றிச் சிகிச்சை நாண்ணின்றித் தின்றுதையை மீது அமர்ந்திருக்க வள்ளுவதனே! இவன் இழுசெயலை, எதனுடன் ஒப்பிடனாய், நீர் “எச்சாவன், ஒரேக்கும் படைக்கும் கண்ணின்றுதைப் பிடிப்பும் திருப்பதியாட்டியாமல், தெருவில் கிடக்கும் ஏச்சில் நாடியோடும் புணிநீரியின் செயலூடன் தரீன் ஒப்பிட வேண்டுக். இதென்னாற்றான்

பாரதி துரியோதனனை, ‘நாய்மகளாம் துரியோதனன்’ என்று இனம் காட்டுகிறான். இது சங்ககால உவமை.

எந்த மன்னர்கள், திரெளபதிக்குத் தீங்கிழைழக்கப்பட்ட பொழுது, துரியோதனனுக்கஞ்சி, ‘என?’ என்று கேட்கவில்லையோ, அவர்கள், ஆஸ்திரமயில்லாத கோழைகள் என்பதனை, ‘மாணற்ற மன்னர்கள்’ என்று பழாரதி கட்டுவது எவ்வளவு பொருத்தமானது.

போர்க்களத்தில், தாங்களுக்குச் சம்மான் வீரர்களிடம் காட்ட வேண்டிய குரத்தனத்தை, ஓர் அப்ளைடிடம் காட்டிய துச்சாதனங்கள், எனிர் ஸ்கூரஸ் சொல்லால், ‘குரத்துச்சாதனங்கள்’ என்று பொருத்தமாகக் கூட கேள்வி செய்கிறான் பாழுதி. எனிரிகளின் காலை வாரியடிக்கப் பயன் படுத்தப்படாமல்லூருபெண்ணின் சிங்கவினைப் பற்றியிருக்க பயன்படுத்தப்பட்ட அவனுடைய இழிந்த தோள்கள், ‘பஞ்சாவியின்’ துகிலையும், கூந்தலையும் பற்றியிருத்த ஜவேரூ, அந்தக் ‘கடைப்பட்ட தோள்களுக்கு’த் தத்க தண்டனை கொடுத்தாக வேண்டும். தண்டனை எப்படி வடிவெடுக்கும்? அந்தத் தோள்களூ, தொரிசையுரித்துப் போடுவது போல் போடுவானாம். அத்துடன்றி, அங்குப் பெருக்கெடுத்தோடும் துச்சாதனங்கள் குருதியை யள்ளிக் குடிப்பானாம்; அதன் பின்னரே சினம் தணிவானாம்.

மனிதன் இரத்தத்தை மனிதன் குடிப்பதென்பது. நாகரிக மக்களிடையே நடப்பதன்று. ‘கேட்பதற்கே அருவருப்பைத் தருகிறது’ இந்தக் குருமான் அநாகரிகச் செயலை, வீரர்கள், செய்யப்பட போவதற்க வஞ்சினம் கூறுகின்றான்னின், அதற்கு மகனிதீக் குருதியின்மீது, அவன் ஒவ்வொக்கை கொண்டுள்ளான் என்னிடது பொருள்ளை; தன் வெள்ளினத்தைத் தீர்த்துக் கொள்ள, அவன் எந்த அநாகரிகச் செயலையும் செய்யது’ துணிவாள் என்பதே கிழவுஞ்சி. இந்தக் குருவர்வியங், சீதநுத்தின் குருசீதிக்காட்டுகிறது:

துச்சாதனங்கள் கொண்டு, அவன் குருதியினைத் தன் கைகளால் வாரிப் பருகும் வரையில், தான் தன்னிர் பருகப் போவதில்லையென்றும், ஒரு கால் பருக நேர்ந்தால், நீர் நிலை மீது, தன் தண்டினை மோதி, அதனால் மேலெழுந்து வீழும் நீர்த்துளிகளையேந்திப் பருகப் போவதாகவும் வீமன் சபதம் செய்ததாக வில்லியார் கூறிய செய்தியினைப் பாரதி இங்குக் கூறவில்லையென்பது நினைவு கொள்ளத்தக்கது அப்படி நடப்பது சாத்தியமில்லையென்பது பாரதியின் பகுத்தறிவு உணர்த்தியதோ என்னவோ!

வீமனுக்குத் தன் சபதம் நிறைவேறும் என்பதின் சிறிதும் ஜெயமில்லை. அவன் குஞரை தெய்வத்தின் உத்து தலால் வந்ததாம். அதனால் தன் சபதத்தைத் ‘தடையற்ற தெய்வத்தின் வார்த்தை’ என்று குறிப்பிட்டு முடிக்கிறான்.

வீமனையுடுத்து விஜயன், கண்ணனைப் போரிச் மழிப்பதாகக் கூறிய சபதத்தினையும், பாரதி தொட்டுக் கீட்டிலிட்டுப் பாஞ்சாவியின் மாபெருஞ் சபதத்தைப் பின் வருமாறு விவரிக்கிறான்.

“தேவி திரெளபதி சொல்வாள்—ஓம்  
தேவி ப்ராசக்தி ஆணை யுரைத்தேன்;  
பாவிதுச் சாதனன் செங்கீர்—அந்தப்  
பாந்த்துவி யோதனன் ஆக்கை இரத்தம்  
மேவி இரண்டும் கலந்து—குழல்;  
மீதினிற் பூசீ நறு கொய்குளித்தே  
சீவிக் குழல் மூடிப் பேன்யான்—இது”  
செய்திமுன் னே முடியே னென்றுகூறத்தான்”

மேற்கண்ட பாரதியின் பாட்டு, ‘கருங்கச் சொல்லி விளங்க வைத்தல்’ என்றும் அழகுக்கொரு சிறந்த எடுத்துக் காட்டு. சினங் கொண்டவர்கள், தம் கருத்தினை

வெட்டெனப் ‘பட், பட்’ டென்று வெடித்துச் சில சொற் களிற் கூறி முடிப்பார்களேயன்றி, நீட்டி முழக்க மாட்டார்கள். இங்குக் குறிக்கப் பெற்ற பாரதியின் பாட்டில், தேவையற்ற ஓர் அசைச் சொல் கூடவில்லை.

பாடவின் பொருள், பளிங்கு போல் தெளிவாய்டது. ஒவ்வொரு சொல்லும், பொருட் செறிவும், வெளிப்படைப் பொருஞ்சன், குறிப்புப் பொருஞ்முணர்த்தும் ஆற்றலும் பெற்றது. அன்று, இராவணன் முன், ‘என் சொல்லினால் கடுவேன்’ என்று வீர வசதம் பேசிய சினமுற்ற சீதையையும் கூறினால் இறைமுறை பிழைத்து. பாண்டியன் முன் எரிமலையாய் நின்ற கண்ணகிணையும், நினைவுபடுத்தும் வகையில், இங்குப் பாரதி பாஞ்சாலியின வீரத் தோற்றத்தைச் சொல்லோவியமாய் வடித்துள்ளான். இங்கு, நாம் அமைதியான திரெளபதியைப் பார்க்கவில்லை; ஆவேசம் கொண்ட பராசக்தியைப் பார்க்கிறோம்!

‘புன் தொழிலோன், யான் இருக்கக் காட்டிய தன் தொடைவழியே, சென்றிடுக உயிர்’ என்று திரெளபதி, துரியோதனனுக்குச் சாபமிட்டதாச, வில்லியார், தனிச் செய்யுளான்றில் வெளிப்படையாகக் கூறியிருப்பதனைப் பாரதி இங்குக் குறிப்பிடவில்லை. எனினும், பாரதி, அக்கருத்தினை யேற்றுக் கொண்டுள்ளதனை, ‘‘எங்கள் பெண்டு, திரெளபதியைத், தொடை மீதில், நானின்றி ‘‘வந்திரு’’ என்றான்’’ என்று, வீமன் வாய் மொழியால் வெளியிட்டிருப்பதால் அறியலாம்.

வேற்றான் மனவியின் துகிலினையும், கூந்தலினையும் கூசாது பற்றியிழுத்த பாதகச் செயல் துச்சாதங்களைப் பாவி’’ என்ற சொல்லால்தான், வேறு எச் சொல்லால் பாஞ்சாலி குறிக்க முடியும்? அண்ணன் தாரத்தைத் தன் தெர்டை மீதிருக்கச் சொன்ன துரியோதனனுக்குக் கிடைக்கப் போகும் பரிசு ‘பாழ்’ நரகல்லவா? அதனால்

அவன் திரெளபதி வாக்கில் பாழ்த் துரியோதனனான் விடுகிறான். எவ்வளவு பொருத்தமான அடைமொழிகளைப் பாரதி தக்க விடத்தில் புணர்த்துகிறான்.

துச்சாதனன், துரியோதனன் ஆசிய இருவரையும் கொன்று, அவர்களின் குருதியைப் பெருக்கிடச் செய்வதற்கும், அதன் பின்னரே பாஞ்சாலி தன் கூந்தலை முடிக்கப் போவதாகச் செய்த சபதத்துக்குழுமள் உட்கருத்தினை, வில்லியார் வெளிப்படையாகக் கூறாமல், தொனிப் பொருளாற் பெற வைக்கிறார். ஆனால் பாரதி, ‘துச்சாதனன் செந்திரையும், ‘துரியோதனன் ஆக்கை (ஷடல்) இரத்தத்தை’யும் கல்ந்து, தன் கூந்தலிற் பூசி, ‘நறு நெய்’ என்னையக் குளிப்புப் போல் குளித்த பின்னரே, விரித்த குழல் சீவி முடிக்கப் போவதாகத் திரெளபதி செய்த சபதத்தை விளக்கமாகத் தெளிந்த சொற்களிற் கூறி, இருவர் இரத்தத்தைப் பெருக்க விடுவதற்கும், திரெளபதி, குழல் முடித்தலுக்குமுள்ள உட்பொருளைத் தொடர்பு படுத்திக் காட்டுகிறான். குண்குன்றேறி நின்றார் வெகுளி கணப்பொழுதே நிற்பதுபோல், பாஞ்சாலி சபத வாக்கும் கணப்பொழுதில் முடிகிறது.

பாஞ்சாலி செய்த இந்தச் சபதத்துடன் பாரதி, தன் காப்பியத்தைத் தலைக்கட்டுகிறான்.

கருணையின் வழிவாஸ பேண், இவ்வளவு ப்பங்கரமான வொரு சபதத்தைச் செய்கிறாளென்றால், அவள் உள்ளம் பாதுக்கப்பட்டு, விட்ட அளவினையே அது விடுத்துக் காட்டுகிறது. அப்போது உருவாக்கப்பட்ட சூழ்நிலையினையும் நாம் இங்கு நினைவுக்காரத்தக்களும்

நெறியும் பொறியும் கெட்ட முரடர்களிடமிருந்து தங்களைக் காத்துக் கொள்ளவும், தங்களுக்கு உதவி பூர்த்தி

வர்களுக்கு நன்மை செய்யவும் கற்பரசிகளுக்கு ஆண்டவுள் அளித்துள்ள பரிசு. “சபை அனுக்கிரங்கி” சக்தியே யாகும். இதனை வள்ளுவர், “கொழுதன் தெராழுதெழுவாள், பெய்யெனப் பெய்யும் மழை” என்ற வாக்கினாலும், “குணமென்னும் குன்றேறி நின்றார் வெகுளி.....காத்தல் அரிது” : என்ற தொடராலும் உறுதிப்படுத்தியுள்ளார். இவர்களே ‘நிறைமொழி மூர்த்தி’ என்றும் போய்படுவார்கள். அந்த நிறைமொழி மாந்தர் விரிஞ்சயில் பூரஞ்சாவி முன்னணியில் நிற்கிறான். அந்தநை மொழியின் கூத்தினையுடும் யென்படுத்தித் தன் சின்தைத்து தீர்த்துக் கொள்கிறான் பாஞ்சாவி.

இந்தச் சிறு பெருங்கூட்டுப்பைத்தை எழுதியதன் மூலம், பாரதியும் இடைக் காலத்தில் புறிக்கப்பட்டிருந்த பெண்ணுரிமைகையை மீட்டு, அவர்களிடமிருப்படைத்த, தன் வட்சியக் கனவினை முறைக்குகிறான். பாரதி, ஒரு புரட்சிக் கவிஞராக விருந்தும், பழமையினைப் பழமையென்றவொரு காரணத்துக்கூரக ஒதுக்காமல், வேத, புராண, இதிகாசங்களிலுள்ள நற்பகுதிதளை, அவன் ஏற்றுப் பாராட்டுத் தவறவில்லை யென்பதனைப் பாஞ்சாவிக் கபதத்தில் காட்டி இருக்கிறான். அதிகாரமும் அதருவனபேரவு தோற்ற மளித்தாலும் முடிவில், அவையில் அடிமணி கூடவில்லாமல் அற்றுப் போய் விடுமென்ற உண்மையினைப் பாஞ்சாவிக் கபதத்தில் தொட்ட தொட்ட விடமெல்லாம் சுட்டகாட்டி இருக்கிறான். தெய்வபலத்தின் துணையன்றி, எவ்வகை மனித பலமும் வெற்றி தராது என்ற தன் நம்பிக்கையினை, ஆணியறைந்தாற்போல் பதிவு செய்திருக்கிறான்.

பெண் என்பவள் ஓர் அஸங்காரப் பதுமையன்று; உயர் நிலையில் இயங்கக்கூடிய ஒரு ஜீவச் சுடர்; அவள் ஒரு தனித் தத்துவம், அவஞ்கும் ஒரு குறிக்கோள் உண்டு; அவள், மனைவியாகவும், சுடை தரி யாகவும், தரயாகவும் இருப்பதுடன், பெண்ணாகவும், நாட்டுச் சேவகியாகவும்,

தவண்ணியரகவும் இருக்க வேண்டும். தன் பெண்ணமயினை நினைநாட்ட வேண்டிய சமயம் வரின், தனிப்போரும் நடத்தத் துணிவு கொள்ள வேண்டும் என்று ஸ்ரிகாட்டி கண்ணயும் ஆங்காங்கே ஈட்டுகிறான்.

இக் காப்பியத்தை உருவாக்க, அவன் கையாண்டுள்ள இலேசான பண்ணமய்ப்புக்களையும், மீட்டுக்களையும், பளிங்கு நடையினையும், கனிதத்தச் சுவையினையும், அழுத கயமான புத்துவசமகளையும், இலக்கியம் புலவரிகள் மட்டுமின்றிப் பாமரர்களும் படித்துக் கேட்டுப் புத்துணர்ச்சி பெறமுடியும்.

‘இறுதியில், பாஞ்சாவி சபதம் செய்யும் பொழுது, அவனைத் தெய்விக நிலைக்கு ஏற்றிப் பாச்த தேவியின், பராசக்தியின்—தோற்றமாகவே காட்டி முடிக்கிறான்.

இங்களும் தன் கொள்கைக்கேற்ற ஒரு பழங்கதையினை பெடுத்துக் கொண்டு, அதனைப் பட்டை போட்ட வைரமாக்கித் தமிழ் மக்களின் கையில் ஒப்படைக்கிறான்.. கனிதத்தமின் வெற்றிச் சின்னம். பாரதியின், “பாஞ்சாவி, சபதம்.”



## க. தேவகி பிரகாசம்



இந்நாலின் ஆசிரியை திருமதி K. தேவகி பிரகாசம் அவர்கள் 22.4.1960 ஆம் ஆண்டில் 19 ம் தவர் பெற்றோர் க. சினிவாசப் பிள்ளை, க. சாந்தகுமாரி.

இவர் எம்.ர்., எம். ஃபில்., பிள்டி., பி.எட்., ஆசிய பட்டங்களைப் பெற்றுள்ளார். எம்.எட்., பட்டத் தேர் வினை

எழுதி உள்ளார். சென்னை, அயன்புரம் இரயில்வே காலனி உயர்நிலைப் பள்ளியில் பயின்று பள்ளி இறுதித் தேர்வில் நல்வெற்றி பெற்றவர். பள்ளிப் பருவத்தில் தமிழ், ஆங்கிலம் ஆசிய திருமொழிகளிலும் நடத்தப் பெற்ற பேச்சு, கட்டுரை போட்டிகளில் ஆர்வமுடன் பங்கு கொண்டு பரிசுகளைக் குறித்தவர். கணிதமும் இவருக்குக் கைவந்த கலையே.

புதுமுக வகுப்பு (PUC), முதுகலை—தமிழ் (M.A.) சட்டப்படிப்பு ஆசியவற்றை சென்னையில் புகழ்பெற்ற இராணி மேரி மகளிர் கல்லூரியிலும், இளங்கலை—தமிழ் (B.A.) பட்டப் படிப்பினை சென்னை காயிதே மில்லத் அரசு மகளிர் கலைக் கல்லூரியிலும் பயின்றவர். எம்.பி.ல்., பிள்டி., பட்டப் படிப்பினை திருப்பதி திரு. வெங்கடேஷ்வர பஸ்கலைக்கழகத்தின் மூலம் திருமணத் திறங்குப் பிறகு தொடர்ந்து, வெற்றிக் கண்டவர். இவரது வெற்றிக்குப் பின் நின்று கூக்கசமளித்த இவரது வாழ்க்கைத் தகவல்கள் திரு. பிரகாசம் உழக்குரைஞராக திருப்பதியில் வணியாற்றி வருகிறார். ஜந்து வயதுப் பெண் குழந்தையும் இவருக்கு உண்டு.

தமிழ் மொழியில் தலையாத பற்றங்க கொண்டுள்ள இவர் ஆங்கிலத்திலும் ஆற்றல் மிக்கவர். தேவூங்கு மொழி அறிந்தவர். திருப்பதி தேவஸ்தானத்தின் ‘சப்தகிரி’ பதிப்பகத்தின் வெளியீடான் பத்திரிகைகளில் தமிழ், ஆங்கில மொழிகளில் கட்டுரைகள் எழுதி வருகிறார். எழுத்தாளராகவும் விளங்கும் இவர் கல்வியில் அளவற்ற ஈடுபாடு கொண்டவர் என்பதற்கு இவர் பெற்றுள்ள பட்டங்களே சான்று பகரும். எனினும் ‘கற்றது கைமமண் அளவே’ என எண்ணும் இவருக்கு இன்னும் பலகலை நற்பதில் ஆர்வம் அதிகம் உள்ளது என்பது வெளிப்படை.